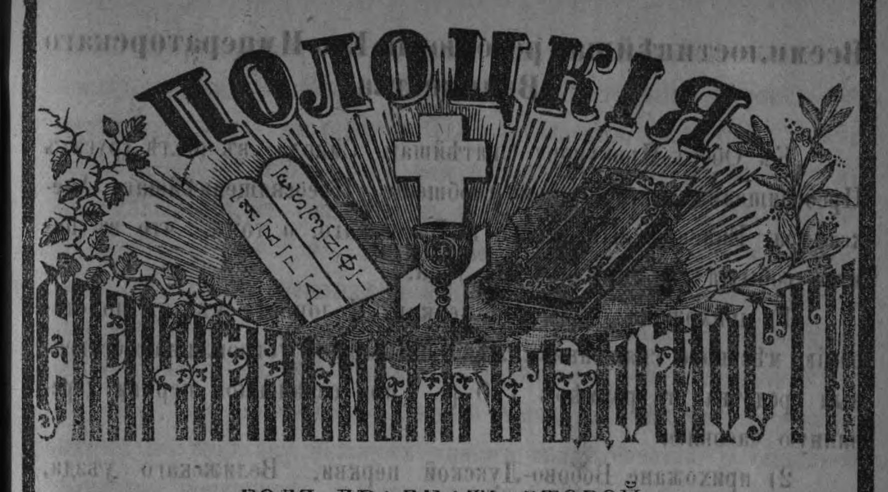


ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.



Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

1 апрѣля 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Въ числѣ лицъ, кои за заслуги по духовному вѣдомству *Всемилостивѣйше* пожалованы въ 25-й день января 1895 года *медалями*, съ надписью „за усердіе", удостоились получить *серебряныя* медали на *Станиславской* лентѣ для ношенія на шеѣ: староста Вышедской Покровской церкви, Городокскаго уѣзда, крестьянинъ Лаврентій *Емельяновъ* и староста Витебской Христорождественской церкви, Витебскій мѣщанинъ Клеоникъ (онъ же Леонъ) *Буховецъ*.

Всемилостивѣйшая резолюція Его Императорскаго Величества.

Къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, въ числѣ другихъ Преосвященныхъ, поступило сообщеніе Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, о томъ, что въ память событія 29 апрѣля 1891 года:

1) прихожане Добейской церкви, Полоцкаго уѣзда, по старанію мѣстнаго священника Льва Мацкевича устроили на собственныя средства, въ размѣрѣ 170 р., при означенной церкви деревянную часовню;

2) прихожане Бобово-Лукской церкви, Велижскаго уѣзда, построили на собственныя средства, въ размѣрѣ 1200 руб., деревянную кладбищенскую церковь.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 25-й день феврріля 1895 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „*Читалъ съ удовольствіемъ*“.

(Ц. В., № 10).

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Александру, Епископу Полоцкому и Витебскому.

О воспрещеніи вѣнчать браки нижнихъ чиновъ на основаніи ихъ воинскихъ увольнительныхъ билетовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) отношеніе Главнаго Штаба, отъ 31 декабря 1894 года за № 57.599, съ просьбою объ устра-

неніи неправильнаго со стороны причтовъ требованія отъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ, вмѣсто установленныхъ паспортовъ или видовъ. и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Вслѣдствіе донесенія одного изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ о неправильностяхъ, оказывающихся въ предъявляемыхъ причтамъ тижними чинами воинскихъ документахъ, по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи, и имѣя въ виду, что по отзыву Военнаго Министра выдаваемые увольняемымъ въ отставку нижнимъ чинамъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности, а равно изготовляемые для перечисляемыхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ увольнительные билеты удостовѣряютъ только прохожденіе военной службы предъявителей, но не могутъ служить имъ ни видами на жительство, ни удостовѣреніями о семейномъ ихъ положеніи, Святѣйшій Синодъ циркулярнымъ указомъ, отъ 28 февраля 1889 г. за № 2, далъ знать къ исполненію по духовному вѣдомству, что отъ лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, при вступленіи ихъ въ бракъ, священники обязаны требовать такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть предъявляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. Между тѣмъ нынѣ Главный Штабъ сообщаетъ о продолжающемся со стороны нѣкоторыхъ причтовъ неправильномъ требованіи отъ служащихъ на желѣзныхъ дорогахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, при вступленіи ихъ въ бракъ, увольнительныхъ билетовъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что допускаемое нѣкоторыми причтами вѣнчаніе браковъ нижнихъ чиновъ на основаніи предъявляемыхъ ими увольнительныхъ билетовъ или свидѣтельствъ о выполненіи воинской повинности нерѣдко, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, ведетъ къ заключенію брачущимися незаконныхъ браковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣ-

ляетъ вновь предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами принять необходимыя мѣры къ точному исполненію причтами во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ при совершеніи браковъ нижнихъ чиновъ циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 28 февраля 1889 года за № 2, коимъ предписано, чтобы браки лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и уволенныхъ въ отставку, были совершаемы причтами на основаніи тѣхъ же документовъ, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ, и отнюдь не по увольнительнымъ лишь билетамъ, самое требованіе коихъ отъ брачущихся представляется излишнимъ. Февраля 9 дня 1895 года.

На семъ указѣ написана Его Преосвященствомъ слѣдующая резолюція: „1895 г., февраля 27. Въ консисторію для объявленія духовенству Полоцкой епархіи къ точному исполненію“.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи.

О совершеніи Богослуженій на латышскомъ языкѣ.

Полоцкимъ епархіальнымъ латышскимъ миссіонеромъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ сего года совершены на латышскомъ языкѣ, съ произнесеніемъ поученій, Богослуженія: 1 января въ г. Рѣжицѣ—литургія съ положеннымъ на сей день молебствіемъ; 6-го въ Варклянской церкви—литургія съ водосвятіемъ; 8-го въ дер. Кокарево, Балтиновской волости, Люцинскаго уѣзда—утреня и часы съ обѣдницею; 15-го въ Прельской церкви—литургія; 29-го къ Балтиновскомъ народномъ училищѣ—часы съ обѣдницею; 5-го февраля въ Варклянской церкви—литургія, 12-го въ дер. Кокарево—утреня и часы съ обѣдницей; 19-го въ Варклянской церкви—литургія съ панихидою по въ Бозѣ почившимъ Государямъ Александрѣ Николаевичѣ и Александрѣ Александровичѣ;

26-го въ Михаловской церкви—литургія. Молящихся было: въ Рѣжицѣ человѣкъ 40, въ Варклянахъ—полная церковь, въ Кокаревѣ—за 150, въ Преляхъ—до 40, въ Балтиновѣ—болѣе 100, а въ Михаловской—(латышей) болѣе 50. Въ теченіе этихъ мѣсяцевъ крещено 3, миропомазанъ 1 младенецъ, изъ лютеранства присоединена 1 дѣвица, а исповѣдано 145 человѣкъ и погребено 2.

Священникомъ Варклянской церкви Николаемъ Пестмалемъ 5 марта совершена въ Рѣжицкой церкви (лѣтней) Божественная литургія на латышскомъ языкѣ. Литургію пропѣли: псаломщикъ Варклянской церкви Александръ Пайзо, учитель Варклянскаго народнаго училища Кириллъ Кушкосъ и учитель Макашанскаго народнаго училища г. Абректъ. Молящихся было человѣкъ 50. Исповѣдано 23 человѣка. Поученіе сказалъ на тему: „Чѣмъ похвалюсь?“

Объ опредѣленіи на должность латышскаго епархіальнаго миссіонера.

Псаломщикъ Малупской церкви, Рижской епархіи, Петръ Лѣпинь опредѣленъ Его Преосвященствомъ 20 февраля сего года на должность латышскаго миссіонера Полоцкой епархіи.

О перемѣщеніяхъ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства отъ 3—4 марта діаконъ Хвошнянской, Городокскаго уѣзда, церкви Стефанъ Нарбутъ перемѣщенъ къ Кубецкой, Невельскаго уѣзда, церкви.

Псаломщикъ Дзвонской, Лепельскаго уѣзда, церкви Викторъ Ждановъ перемѣщенъ Его Преосвященствомъ 7 марта на таковое же мѣсто къ Усмынской, Велижскаго уѣзда, церкви.

Псаломщикъ Слободзинской, Себежскаго уѣзда, церкви Александръ Лузгинъ перемѣщенъ Его Преосвященствомъ 8 марта на таковое же мѣсто къ Головчицкой, Полоцкаго уѣзда, церкви.

Объ удаленіи за штатъ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 27 февраля—4 марта сего года священникъ Витебской Успенской единовѣрческой церкви Климентъ Рябовъ удаленъ за штатъ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, отъ 27 февраля—10 марта сего года, псаломщикъ Церковнянской, Дриссенскаго уѣзда, церкви Владиміръ Околовичъ удаленъ за штатъ.

О пожертвованіяхъ.

Въ Новиковскую, Полоцкаго уѣзда, церковь пожертвованы предсѣдателемъ приходскаго попечительства его превосходительствомъ В. В. Ардашевымъ въ память Бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II нижеслѣдующія вещи: а) катапетасма, стоимостію въ 8 р., б) пелена серебряной парчи на престолъ, стоимостію въ 16 р., в) два покрывала на аналогій, изъ коихъ одно вышивное, а другое тканое, стоимостію въ 9 р., и г) два небольшихъ ковра, стоимостію въ 3 р., а всего на сумму 36 р. А также въ память того же

событія, на собранныя священнической женою Неонилою Стокалич средства отъ прихожанъ, пріобрѣтена риза къ иконѣ „Утоли моя печали", находящейся въ Новиковскомъ храмѣ, стоимостію въ 30 р.; жертвователямъ за пожертвованія ихъ выражена благодарность епархіальнаго начальства.

Прихожане Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда, на пожертвованныя ими 260 р., пріобрѣли въ свою приходскую церковь колоколъ въ 15 пудовъ, а церковный староста, крестьянинъ Яковъ Семеновъ—хоругви и коверъ въ 15 р., въ память событія 17 октября 1888 года; жертвователямъ за пожертвованіе ихъ выражена блародарность епархіальнаго начальства.

Крестьянами Егоромъ Артемьевымъ и женою его Анною Павловою Дегтеревыми пожертвованы въ Усмынскую, Велижскаго уѣзда, церковь, слѣдующія вещи: два полныхъ облаченія для священника, одно желтой парчи, а другое бѣлаго глазета, таковыхъ двѣ перемѣны покровцевъ съ воздухами, таковыхъ-же два полныхъ облаченія для діакона и два стихаря, два шелковыхъ подризника—одинъ краснаго, а другой бѣлаго цвѣта, облаченіе изъ желтой парчи на престолъ и жертвенникъ, кадило мѣдное посеребряное и два полотенца на сумму 213 р.; жертвователямъ за пожертвованія ихъ выражена благодарность епархіальнаго начальства.

По старанію священника Верховской церкви Михаила Толстохнова въ означенную церковь пожертвованы Козловскимъ 1-й гильдіи купцомъ Александромъ Александровымъ Полянскимъ слѣдующія вещи: 1) риза, эпитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ траурные изъ черного бархата; 2) риза (подержанная) шел-

ковая, фіолетоваго цвѣта, къ ней поручи, два набедренника и поясъ; 3) евангеліе въ $1/4$ листа, съ двумя бронзовыми, вызолоченными чрезъ огонь досками; 4) мельхіоровое кадило; 5) бронзовый вызолоченный напрестольный крестъ, и 6) для раздачи прихожанамъ 20 брошюръ и 250 крестиковъ, всего на сумму 64 рубля.

О смерти священника и просфорни.

Священникъ Малиновской церкви Іаковъ Онуфріевъ Захаревичъ умеръ 5 марта сего года.

Штатная просфорня Туричинской церкви Пелагія Ѳедорова Модзалевская умерла 10 марта сего года.

Отъ Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ.

Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1 января 1895 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ.

Поступило отъ Св. Синода	32,930 р. 26 к.
Поступило отъ Государственнаго казначейства за 1894 годъ	50,000 „ — „
Поступило отъ добровольныхъ пожертвованій	342,828 „ 45 „

Прочихъ поступленій, а именно: °/о по истекшимъ купонамъ, прибыли отъ обмѣна °/о бумагъ и проч. . . . . 14,440 р. 72 к.

Всего . . . . 440,199 „ 43 „

ПО РАСХОДУ.

Выдано въ вознагражденіе архитекторамъ за составленіе проектовъ собора . . . . . . 9,506 „ 65 „

Выданы на вспомогательныя работы при постройкѣ, а также на устройство торжественной закладки собора . . . . 6,406 „ 38 „

Вознагражденіе строителю, чертежнику, десятнику, сторожу и на письменныя и чертежныя принадлежности . . . . 3,890 „ 71 „

Уплачено за бутовый камень, цементъ, песокъ, лѣсныя матеріалы, земляныя и каменныя работы . . . . 51,065 „ 61 „

Постройка часовни на мѣстѣ сооруженія собора . . . . 632 „ 24 „

Дѣлопроизводство Комитета . . . . . 4,935 „ 16 „

Отъ покупки процентныхъ бумагъ списана разница за истекшіе купоны и комиссіонныя . 4,828 „ 19 „

Всего . . . . 81,264 „ 94 „

Въ распоряженіи Комитета, на 1 января 1895 года, находится свободныхъ суммъ 358,934 р. 49 к.

Поименованные списки жертвователей публикуются въ Варшавскомъ Дневникѣ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генералъ-Губернатора и строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя губернскія и уѣздныя казначейства.

Отъ Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1894 г.

Въ январѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму засѣданіе отдѣла Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Л. Г. Беллярминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказанія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ спеціальныхъ медицинскихъ повременныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ра Гиршфельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофѣевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Миткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Крюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Радзвицкій и женщина врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рымша), Саратовской (д-ръ Ѳедоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфтъ) Тобольской (д-ръ Шенбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента, 7 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 1 сестра милосердія. Кромѣ

того изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35.053 больныхъ, сдѣлавшихъ болѣе 68.400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2.925, т. е. 8,3% общаго числа больныхъ, и почти столько же было излѣчимо слѣпыхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операцій составляетъ 9.544, т. е. 27,7% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операцій было большихъ 6.181 и менѣе серіозныхъ 3.373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ спеціально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22.486 р. 2 к. Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3.571 р. 29 к. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9.618 р. 38 к., и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2.304 р. 90 к., итого 11.923 р. 28 к. Затѣмъ, по покупкѣ процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ %-ными бумагами 7.700 р. и наличными деньгами 1.788 р. 17 к., всего 9.488 р. 17 к.

Кромѣ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учрежденій, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство о слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ

средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду той несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ 1893 и 1894 годахъ командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

Пожертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Спб., Б. Конюшенная ул., д. 1 кв. 24).

Журналы и акты Витебскаго окружнаго съѣзда, бывшаго въ январѣ 1895 года.

АКТЪ.

1895 года, января 27 дня. Депутаты духовенства Полоцкой епархіи, прибывъ сего числа на Витебскій окружный съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ старшаго протоіерея Василія Никифоровскаго единогласно избрали предсѣдателемъ протоіерея Димитрія Григоровича и дѣлопроизводителемъ священника Іоанна Овсянкина. Постановили: актъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

На семъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1895 г., января 27. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Января 27 дня 1895 года.

Докладывано: Ст. I. О средствахъ на покрытіе смѣты, составленной правленіемъ Витебскаго дух. училища на 1895 г.

Законъ: § 22 п. 1, § 105 уст. дух. учил.

Справка 1. Журналъ Витебскаго окружнаго съѣзда духовенства, отъ 13 января 1884 г. № 2, изъ котораго видно, что правленіе училища должно содержать на церковномъ коштѣ только сиротъ и дѣтей заштатныхъ родителей.

Справка 2. Отношеніе правленія Витебскаго дух. училища, отъ 22 январи 1895 г. за № 27, изъ котораго видно, что въ настоящее время въ училищѣ пользуются церковно-коштнымъ содержаніемъ 11 учениковъ: 10 сиротъ и 1 сынъ псаломщика.

Справка 3. Изъ примѣрныхъ смѣтъ прихода и расхода суммъ на содержаніе училища въ 1895 году, препровожденныхъ въ съѣздъ духовенства при отношеніи училищнаго правленія, отъ 22 января 1895 г. за № 24, видно, что на покрытія расходовъ по содержанію училища съ 1895 г. поступятъ нижеслѣдующія суммы:

а) 12% сбора съ общецерковныхъ доходовъ, % сбора съ доходовъ духовенства и вѣнчиковой суммы, всего 5912 руб. 24 коп.;

б) по журнальному постановленію Витебскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1895 г. отъ прибыли по свѣчной операціи за 1894 годъ—3397 р. 75 к.;

в) остатка по мѣстнымъ суммамъ отъ 1894 г., согласно отношенію училищнаго правленія, отъ 22 января 1895 г. за № 26, въ количествѣ 1130 р. 92 к.;

г) недоимки отъ прежнихъ лѣтъ, исчисленныя въ отношеніи училищнаго правленія, отъ 22 января 1895 года за № 25, а именно:

1) По Витебскому Успенскому собору: 12% сбора съ церк. доходовъ—24 р., % сбора съ доходовъ духовенства за 1893 и 1894 гг.—20 р., итого 44 р.

2) По Витебскому градскому благочинію: 12% сбора съ

церковныхъ доходовъ—58 р. 13 к., % сбора съ доход. духов.—141 р. 95 к., итого 200 р. 8 к.

3) По 1-му Невельскому округу: 12% сбора съ церковныхъ доходовъ—77 р., % сбора съ доходовъ духовенства—45 р. 51 к., итого 122 р. 51 к.

4) По 3-му Витебскому округу: % сбора съ доходовъ духовенства—3 р. 33 к.

5) По 1-му Велижскому округу: % сбора съ доходовъ духовенства—9 р. 30 к.

6) По 2-му Велижскому округу: % сбора съ доходовъ духовенства—96 р. 94 к.

7) По 2-му Городокскому округу: % сбора съ доходовъ духов.—3 р. 2 к.

А всего поступитъ недоимокъ—479 р. 18 к.

А всего въ 1895 году въ училищное правленіе поступитъ съ остаткомъ отъ 1894 г. и недоимками—10.920 р. 9 к.

Постановлено: Ст. 1) I. Признать, что на содержаніе Витебскаго дух. училища въ 1895 году имѣются слѣдующія суммы:

а) 11% сбора съ общецерковныхъ доходовъ, имѣющаго поступить въ 1895 г. вм. 12% сбора—3496 р. 65 к.

б) % сбора съ доходовъ духовенства по нормѣ 1891 г.—516 р. 29 к.;

в) вѣнчиковой суммы—500 р.;

г) прибыли отъ свѣчной операціи за 1894 г.—3397 руб. 75 коп.;

д) остатковъ отъ 1894 года по мѣстнымъ суммамъ—1130 р. 92 к.;

е) недоимки отъ прежнихъ лѣтъ—479 р. 18 к.

Итого 9520 р. 79 к.

II. На содержаніе 11-ти церковно-коштныхъ учениковъ и другіе расходы по смѣтѣ, за сокращеніемъ оной по отд. Б ст. 4

и 7 на 30 р., по отд. В ст. 1 и 3 на 90 р., по отд. Д на 30 р., а всего на 150 р., отпустить изъ вышеозначенной суммы 9520 р. 79 к.—шесть тысячъ шестьсотъ двадцать руб. и шестьдесятъ семь коп. (6620 р. 67 к.).

III. Просить Полоцкую духовную консисторію сдѣлать зависящее распоряженіе о взысканіи съ духовенства Витебскаго училищнаго округа исчисленной въ докладной части сего журнала недоимки отъ прежнихъ лѣтъ въ количествѣ 479 р. 18 к.

IV. Предоставить правленію Витебскаго духовнаго училища право покрывать передержки по однѣмъ статьямъ смѣтнаго расхода сбереженіями отъ другихъ статей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1895 года, января 30. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 2.

Января 27 дня 1895 года.

Слушали: Ст. I. Дополнительную статью смѣты 1895 г. о покрытіи экстренныхъ расходовъ по училищу:

а) на уплата Гуревичу за прикупленную у него землю въ окончательный разсчетъ 1340 р. 87½ к.;

б) на уплату долга хозяйственному управленію при Св. Синодѣ съ %—575 р.

Справка 1. Изъ отношенія училищнаго правленія, отъ 22 января 1895 г. за № 28, видно, что, вслѣдствіе допущенной съѣздомъ духовенства ошибки въ исчисленіи прихода суммъ по содержанію училища въ 1894 г. на сумму 3000 р., ассигнованные по смѣтѣ 1894 г. 1340 р. 87½ к. въ окончательный разсчетъ за прикупленную у Гуревича землю не уплачены г. Гуревичу и подлежатъ уплатѣ въ 1895 г.

Справка 2. Хозяйственному управленію при Св. Синодѣ слѣдуетъ уплатить долга всего 1500 руб. и % за 1895 г. 75 р.,

а въ текущемъ 1895 году подлежитъ уплатѣ 500 руб. долга и 75 руб. %, а всего 575 р.

Справка 3. За покрытіемъ расходовъ по ж. № 1, имѣется свободной суммы въ количествѣ 2900 р. 12 к.

Постановили: Ст. I. Изъ имѣющагося остатка, въ количествѣ 2900 р. 12 к., уплатить:

1) г. Гуревичу въ окончательный разсчетъ за прикупленную у него землю 1340 руб. 87 к.;

2) хозяйственному управленію при Св. Синодѣ долга 500 р. и % за 1895 г. 75 р., всего 575 р.

Итого 1915 руб. 87 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1895 г., января 30. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 3.

Января 27 дня 1895 года.

Слушали: Ст. I. Журналъ дѣйствій ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Витебскаго духовнаго училища за 1893 годъ въ суммѣ изъ мѣстныхъ средствъ.

Справка: Ревизіонный комитетъ, при разсмотрѣніи отчета за 1893 г., нашелъ его во всѣхъ частяхъ вѣрнымъ, съ документами во всемъ согласнымъ и никакихъ злоупотребленій не усмотрѣлъ.

Постановили: Ст. I. Такъ какъ отчетъ за 1893 годъ, по повѣркѣ ревизіоннымъ комитетомъ, найденъ вѣрнымъ и правильнымъ, то разсмотрѣніе училищнаго отчета за 1893 годъ и дѣйствій ревизіоннаго комитета считать оконченнымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1895 года, января 30. Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 4.

Января 27 дня 1895 г.

Докладывано: 1) Объ ассигнованіи учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ дополнительнаго вознагражденія за чтенія ученическихъ сочиненій.

Справка: Указъ Св. Синода отъ 21 іюня 1893 г. за № 6, о выдачѣ учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ дополнительнаго вознагражденія не свыше 150 р. каждому.

2) Объ ассигнованіи вознагражденія духовнику при училищной церкви.

Постановлено: Просить Его Преосвященство разрѣшить правленію училища выдать учителю русскаго языка изъ суммъ за право ученія по личному усмотрѣнію Архипастыря.

Просить Его Преосвященство разрѣшить правленію духовнаго училища выдать духовнику при училищной церкви изъ суммъ за право ученія 120 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1895 года, января 30. Утверждается".

ЖУРНАЛЪ № 5.

Января 27 дня 1895.

Слушали: Прошенія о назначеніи денежнаго пособія обучающимся въ Витебскомъ духовномъ училищѣ:

1) Священника Ужлятинской церкви Адріана Хруцкаго о назначеніи пособія сыну его Петру, ученику 2-го класса.

2) Священника Долгопольской церкви Антонія Еленевскаго о выдачѣ пособія въ размѣрѣ годичной платы за содержаніе въ общежитіи училища сына Михаила.

3) Священника Мѣховской церкви Макаревскаго о назначеніи пособія по содержанію двухъ сыновей въ училищѣ.

4) Псаломщика Лужеснянской церкви Чернявскаго о назначеніи пособія сыну его, ученику 3 кл. Василію.

5) Псаломщика Краснобережской церкви Шавельскаго о выдачѣ пособія сыну его Василію.

6) Діакона на вакансіи псаломщика Велижской К.-Воздвиженской церкви Сченсновича объ оказаніи пособія сыну его Николаю.

7) Священника Неведрянской церкви о пособіи по содержанію двухъ сыновей Андрея и Зеновія.

8) Псаломщика Верховской церкви Пороменскаго о пособіи сыну его для воспитанія въ духовномъ училищѣ.

9) Настоятеля Городокскаго собора пр. Григоровича о пособіи сыну его Павлу, ученику 3 класса, при содержаніи имъ двухъ дочерей въ дух. учил. на собственныя средства.

10) Священника Суражской церкви Савицкаго по выдачѣ пособія двумъ сыновьямъ въ училищѣ.

11) Діакона Яновичской церкви Василія Слонимскаго о пособіи сыну его Андрею, ученику дух. училища.

12) Псаломщика Новохованской церкви Ширкевича о пособіи сыну его Іосифу, ученику дух. училища.

13) Священника Лутнянской церкви Жаркова о пособіи сыну его Ивану, ученику дух. училища.

14) Словесное заявленіе благочиннаго 1 Невельскаго округа о назначеніи пособія псаломщику Болоздынской церкви Журавскому на содержаніе въ духов. учил. сына его Якова.

15) Словесное заявленіе благочиннаго 1 Городокскаго окр. о назначеніи пособія псаломщику Когланской церкви Сырохнову на содержаніе сына его Ивана въ училищѣ.

16) Священника Ловецкой церкви Мицкевича о пособіи одному изъ двухъ сыновей учениковъ дух. училища въ г. Полоцкѣ при воспитаніи дочери въ Спасо-Евфросиніевскомъ училищѣ.

17) Прошеніе учителя Витебскаго духовнаго училища Василія Томашевскаго объ оказаніи пособія по случаю постояннаго болѣзненнаго состоянія жены его и двухъ дѣтей, окончательно разстроившаго матеріальный бытъ просителя.

18) Прошеніе священника Витебской Богоявленской церкви Александра Вышелѣсскаго объ оказаніи пособія племяннику его, ученику Витебскаго дух. училища въ видѣ сложенія платы за обученіе.

19) Прошеніе классной наставницы Анны Хруцкой объ освобожденіи племянника ея Платона Слупскаго, сына отставного чиновника, за содержаніе въ училищѣ.

Постановили: Изъ имѣющагося въ виду остатка суммы по содержанію училища въ количествѣ 984 р. 25 к. и принявъ во вниманіе нужды просителей, назначить пособіе слѣдующимъ лицамъ:

а) ученикамъ: Петру Хруцкому—25 р., Михаилу Еленевскому—80 р., двумъ сыновьямъ Макаревскаго—25 р., Василію Чернявскому—20 р., Василію Шавельскому—20 р., Николаю Сченсновичу—25 р., Андрею и Зеновію Завилейскимъ—25 р., Александру Пороменскому—15 р., Павлу Григоровичу—25 р., Іосифу и Константину Сивицкимъ—50 р., Андрею Слонимскому —25 р., Іосифу Ширкевичу—25 р., Ив. Жаркову—10 р., Якову Журавскому—25 р., Ивану Сырохнову—20 р., двумъ ученикамъ Полоцкаго дух. училища Мицкевичамъ—40 руб. Итого 455 руб.;

б) учителю Василію Томашевскому 50 р., а всего 505 р.; изъ остальныхъ денегъ, назначенныхъ въ пособіе, 479 р. 25 к. просить правленіе училища выдавать пособіе во второмъ полугодіи по своему усмотрѣнію,

и в) учениковъ Вышелѣсскаго и Слупскаго, какъ иносослов-

ныхъ, освободить отъ платы 15 руб. за право помѣщенія въ училищѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1895 года, января 30. Утверждается“.

АКТЪ.

1895 года, января 27 дня. Депутаты Витебскаго окружнаго съѣзда, числомъ 14, въ виду отношенія правленія Витебскаго дух. училища отъ 24 января за № 30, единогласно избрали въ члены правленія училища отъ духовенства, на слѣдующее трехлѣтіе по 1 января 1898 г., священниковъ Заручевско-Воскресенской церкви Хрисанфа Пигулевскаго и Задуновской Іоанно-Крестительской церкви Василія Игнатовича, а кандидатами къ нимъ священниковъ Іоанно-Богословской церкви Симеона Гнѣдовскаго и Богоявленской церкви Александра Вышелѣсскаго. Постановили: настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1895 года, января 30. Утверждается“.

АКТЪ.

1895 года, января 27 дня. Депутаты Витебскаго окружнаго съѣзда, числомъ 14, единогласно избрали въ члены ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по Витебскому духовному училищу за 1894 г. священниковъ: Витебскаго Успенскаго собора Іоанна Каленюка и Витебскихъ богоугодныхъ заведеній Романа Алхимовича и кадидатомъ къ нимъ Витебской тюремной церкви Фантина Капусцинскаго. Постановили: актъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1895 года, января 30. Утверждается. Третьимъ членомъ ревизіоннаго комитета назначается преподаватель училища г. Томашевскій“.

ЖУРНАЛЪ № 6.

Января 27 дня 1895 года.

Слушали: Отношеніе правленія отъ 22 января 1895 г. за № 26 о томъ, что остатковъ отъ прошлаго 1894 г. къ 1 января настоящаго 1895 г. имѣется по мѣстнымъ суммамъ 1130 руб. 92 к. и недоимки отъ прежнихъ лѣтъ 496 р. 18 коп., а всего 1627 р. 10 коп.

Постановили: Принимая во вниманіе, что правленіе училища, при соблюденіи надлежащей экономіи въ веденіи училищнаго хозяйства, содержитъ училище вполнѣ въ благоустроенномъ состояніи, оставляющемъ самое пріятное впечатлѣніе въ посѣтителяхъ, а равно и имѣющемъ видимо благотворное вліяніе на учащихся, при чемъ правленіе училища представляетъ въ распоряженіе съѣзда остатка отъ 1894 года въ количествѣ 1627 р. 10 к., непредусмотрѣннаго предыдущимъ окружнымъ съѣздомъ,—въ виду всего этого: выразить правленію училища и во главѣ его предсѣдителю г. смотрителю училища Д. Г. Барсову, ведущему училищную экономію, глубокую признательность духовенства за добросовѣстное и весьма ревностное отношеніе его къ интересамъ по содержанію училища.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1895 года, января 30. Читано“.

А К Т Ъ.

1895 года, января 27 дня. Такъ какъ всѣ вопросы, подлежавшіе обсужденію съѣзда, разсмотрѣны, то съѣздъ постановилъ: считать засѣданіе оконченнымъ и самое дѣло со всѣми относящи-

мися къ нему документами представить чрезъ предсѣдателя съѣзда о. протоіерея Димитрія Григоровича на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Резолюція Его Преосвященства: „1895 года, января 30. Утверждается".

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Евангеліе Свѣтлаго Христова Воскресенія *).

(Іоанна I, 1—17).

Праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія есть высочайшій, радостнѣйшій и торжественнѣйшій изъ всѣхъ христіанскихъ праздниковъ. Онъ между другими праздниками, по словамъ Григорія Назіанзена, возвышается такъ же, какъ солнце предъ звѣздами. „Этотъ праздникъ,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ,—есть залогъ мира, причина примиренія, истребленія враговъ, разрушенія смерти, погибель діавола; сегодня люди, соединившись съ ангелами, возносятъ хвалебныя пѣсни Богу". „Въ этотъ день,—говоритъ св. Амвросій Медіоланскій,—преисподняя возвращаетъ узниковъ, земля шлетъ погребенныхъ на небо, небо ихъ воспріятыхъ представляетъ Господу". Праздникъ этотъ прославляется и въ церковной пѣсни такъ: „Сей нареченный и святый день, единъ субботъ Царь и Господь, праздниковъ праздникъ и торжество есть торжествъ". Какъ ветхозавѣтная Пасха была установлена въ память избавленія евреевъ отъ ига египетскаго, такъ и новозавѣтная Пасха—Воскресеніе Христово—есть праздникъ нашего избавленія отъ грѣха, проклятія и смерти. Своимъ преславнымъ воскресеніемъ Спаситель міра отверзъ врата рая и далъ всѣмъ вѣрующимъ во имя Его залогъ будущаго блаженнаго воскресенія. Посему въ свѣтлоторжественный праздникъ Его воскресенія мы „смерти празднуемъ умерщвленіе, адово разрушеніе, иного житія вѣчнаго начало". Въ евангеліи перваго дня праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія излагается ученіе о

*) Лит. Е. В. 1894 г., № 14.

Божествѣ Слова—Господа нашего Іисуса Христа, о сотвореніи Имъ всего существующаго, о воплощеніи Его на землѣ для спасенія людей, потому что воскресеніе Его служитъ доказательствомъ Его божества.

Это евангельское чтеніе представляетъ такое возвышенное ученіе о лицѣ Іисуса Христа и особенно о божествѣ Его, подобнаго которому нѣтъ ни у одного апостола. Вотъ какъ выражается о высотѣ этого ученія блаженный Августинъ: „Между тѣмъ, какъ прочіе три евангелиста описывали только земную жизнь Іисуса Христа и мало говорили о Его божествѣ, Іоаннъ, не желая болѣе имѣть въ виду землю, съ первыхъ словъ своего евангелія поднимается не только выше земли и воздушныхъ пространствъ и видимаго неба, но даже выше ангеловъ и всѣхъ невидимыхъ силъ и возносится къ Тому, Кѣмъ сотворены всѣ вещи". Впрочемъ, не только христіанскіе учители, даже и языческіе ученые поражаются необыкновенною возвышенностію этого евангельскаго чтенія. Такъ одинъ изъ философовъ, упоминаемый Августиномъ, говорилъ, что начало евангелія Іоанна надлежало бы начертать золотыми буквами и поставить во всѣхъ храмахъ на первомъ мѣстѣ.

Въ началѣ бѣ Слово... Подъ именемъ Слова святый апостолъ и евангелистъ Іоаннъ разумѣетъ, какъ видно далѣе изъ 14 стиха, второе Лицо Св. Троицы—Сына Божія. Онъ называется Словомъ, потому что рождается отъ Бога Отца такъ же невидимо и непостижимо, какъ рождаются наши слова отъ нашего ума. Это Слово, второе Лицо Пресвятой Троицы, Сынъ Божій, было *въ началѣ,* т. е. прежде всѣхъ временъ, когда еще не были сотворены ни небо, ни земля; когда еще не было ни одного изъ безчисленнаго множества херувимовъ и серафимовъ, Слово уже было, существовало, не будучи сотворено, слѣдовательно Оно, какъ бывшее прежде времени, вѣчно, безначально. А что не имѣетъ начала своего бытія, то не можетъ имѣть и

конца; слѣдовательно, Слово какъ безначально, такъ, съ другой стороны, безконечно, не имѣетъ конца Своего бытія. Будучи вѣчнымъ, какъ Богъ Отецъ, Слово—Сынъ существовало всегда нераздѣльно съ Богомъ, въ самомъ близкомъ отношеніи и единеніи съ Нимъ, но, впрочемъ, такъ, что Оно всегда было и есть Лицо особое, самостоятельное: Слово было не въ Богѣ, но *у Бога,* говоритъ евангелистъ. Чтобы, однако, не осталось непонятнымъ, что такое Слово и какова Его природа, евангелистъ и говоритъ: *и Богъ бѣ Слово.* Т. е. Слово было не только во внутреннѣйшемъ общеніи, единеніи съ Богомъ, но Само было Богъ. А „чтобы кто, услышавъ, „въ началѣ было Слово“, и признавъ Его вѣчнымъ, не подумалъ, однако же, что жизнь Отца на большее число вѣковъ предшествуетъ жизни Сына, и такимъ образомъ, чтобы кто не положилъ начала Единородному, евангелистъ присовокупляетъ: *Сей бѣ искони* (въ началѣ, отъ вѣчности) *къ Богу,* т. е. Онъ такъ же вѣченъ, какъ Самъ Отецъ“. Предвѣчное рожденіе Сына отъ Отца есть тайна, превышающая умъ человѣческій и принимаемая вѣрою.

Это Слово есть Творецъ всего міра. Ни на небѣ, ни на землѣ нѣтъ такого существа и такой вещи, которая получила бы свое бытіе не чрезъ Слово. „Солнце, восходящее утромъ на тверди небесной, луна и безчисленное множество звѣздъ небесныхъ, земля со всѣмъ, что находится на ней, со всѣми горами, со всѣми долинами, съ широкими морями, съ рѣками, со всѣми растеніями, со всѣми животными, все человѣчество,—все это Его дѣло. Безчисленное множество блаженныхъ духовъ, серафимы и херувимы, окружающіе Его престолъ, самъ врагъ Его сатана,—и онъ созданъ Имъ, какъ чистый духъ“. Міръ, какъ въ цѣломъ, такъ и въ частяхъ, и притомъ единственно чрезъ Слово получилъ начало: *вся Тѣмъ быша и безъ Него ничтоже бысть, еже бысть.* Отцу принадлежитъ мысль о сотвореніи міра, но приводитъ въ исполненіе эту мысль Слово. Поэтому говорится, что

міръ изъ Отца чрезъ Сына, Который есть такъ же самостоятельный Творецъ міра, какъ Богъ Отецъ, и творческая дѣятельность Сына есть вмѣстѣ дѣятельность и Отца; Сынъ никогда не дѣйствуетъ, какъ бы отдѣлившись отъ Отца.

Слово не только Творецъ всего міра, Оно не только дало всему бытіе, но Оно же и сохраняетъ все и поддерживаетъ жизнь всего сотвореннаго даже донынѣ (Іоан. V, 17). *Въ Томъ животъ бѣ.* Въ Словѣ Божіемъ была жизнь самосущая, присносущная, божественная, которая для человѣка была источникомъ духовнаго просвѣщенія и озаренія и, такимъ образомъ,—источникомъ истинной духовной жизни. *И животъ бѣ свѣтъ человѣкомъ.*

Слово—свѣтъ не перестало освѣщать людей даже и послѣ того, какъ люди отпали отъ Бога, когда мракъ грѣховный покрылъ всю землю и всѣ народы: *и свѣтъ во тмѣ свѣтится, и тма его не объятъ.* Оно свѣтило людямъ съ одной стороны чрезъ данный имъ внутренній голосъ совѣсти, съ другой—чрезъ избранныхъ Своихъ патріарховъ и пророковъ, свѣтило до тѣхъ поръ, пока Само стало плотію. И несмотря на то, что какъ ни густа была тьма, охватившая почти все человѣчество, свѣтъ не былъ поглощенъ ею: онъ свѣтился въ народѣ еврейскомъ до пришествія Спасителя.

И вотъ, когда пришло время свидѣтельствовать о свѣтѣ и тѣмъ приготовить людей къ принятію его, то *отъ Бога былъ посланъ человѣкъ* (а не ангелъ или какое-либо другое высшее существо, какъ нѣкоторые думали), *по имени Іоаннъ. Онъ пришелъ* къ народу еврейскому, а въ лицѣ его и ко всему человѣчеству для торжественнаго *свидѣтельства,* чтобы свидѣтельствовать о свѣтѣ вѣчномъ, но явившемся во времени, о Словѣ, воплотившемся и вочеловѣчившемся, о Христѣ, давно обѣщанномъ желаемомъ и ожидаемомъ, дабы всѣ, предназначенные Божіимъ предопредѣленіемъ, увѣровали чрезъ Него. И дѣствительно,

Іоаннъ свидѣтельствовалъ о грядущемъ Свѣтѣ—Господѣ Іисусѣ Христѣ (ст. 6—8).

Самъ Іоаннъ не былъ свѣтомъ, а только свидѣтельствовалъ о свѣтѣ. Истинный свѣтъ тотъ, о которомъ свидѣтельствовалъ Іоаннъ и который просвѣщаетъ всякаго человѣка. *Бѣ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ.* Хотя и Іоаннъ, Предтеча Господень, сіялъ свѣтомъ непризрачнымъ и неложнымъ, но не собственнымъ, а заимствованнымъ, полученнымъ отъ Бога; *свѣтомъ же истиннымъ,* незаимствованнымъ, самобытнымъ и божественнымъ постоянно, предвѣчно было Слово. Этотъ самобытный свѣтъ просвѣщаетъ всякаго человѣка, приходящаго въ міръ, при самомъ рожденіи его сообщаетъ ему свѣтъ разума и совѣсти, необходимый для его духовнаго развитія и нравственнаго усовершенствованія.

Слово, Творецъ и свѣтъ міра, съ самаго творенія міра постоянно былъ въ мірѣ, какъ промыслитель и сохранитель его и какъ просвѣтитель людей, открывая Бога и въ видимой природѣ и совѣсти людей (Римл. I, 20, 2, 14—15. Но, несмотря на это, *міръ Его не позна:* не позналъ Его міръ языческій какъ Бога своего и, уклонившись отъ истины Божіей, создалъ себѣ много боговъ вмѣсто единаго истиннаго Бога. Даже свои—избранный народъ еврейскій—*не пріяли Его,* какъ должны были бы принять—съ искреннею вѣрою, съ усердною любовію (ст. 10—11).

Но хотя и міръ не позналъ божественнаго Слова, и свой народъ не принялъ Его, тѣмъ не менѣе и въ мірѣ языческомъ и въ народѣ избранномъ оказались нѣкоторыя личности, которыя приняли Его увѣровали въ Него. И этимъ принявшимъ и увѣровавшимъ въ Него Оно дало власть, даровало высочайшее изъ всѣхъ благъ—право быть чадами Божіими, т. е. быть въ самомъ близкомъ отношеніи къ Богу, подобно дѣтямъ къ отцу, быть подъ особен-

нымъ Его промышленіемъ и попеченіемъ, имѣть свободный доступъ къ Нему и наслѣдовать царство небесное.

Такое благодатное сыновство не зависитъ *отъ крови*,— отъ естественнаго происхожденія,—*ни отъ хотѣнія плоти, ни отъ хотѣнія мужа*,—отъ человѣческихъ желаній, соображеній и распоряженій, но единственно отъ рожденія духовнаго, непостижимаго, рожденія отъ Бога или возрожденія. Плотское рожденіе въ этомъ отношеніи ничего не значитъ; только вѣрующіе и по этой вѣрѣ рожденные отъ Бога имѣютъ власть быть чадами Божіими, или участниками въ царствѣ Христа Спасителя, который не стыдится братіями своими нарицать ихъ (Евр. 2, 11), почему они суть сонаслѣдники Христу въ Его благодатномъ царствѣ.

Это вѣчное Слово ипостасный Сынъ Божій, Творецъ и Промыслитель міра и духовный Просвѣтитель людей, не познанный языческимъ міромъ, не всѣми признанный и принятый даже среди избраннаго народа,— это вѣчное Слово, по наступленіи опредѣленнаго времени, *стало плотію*, воплотилось, вочеловѣчилось, т. е. восприняло полное человѣческое естество, земное тѣло и разумную душу, какими они созданы были въ началѣ, безъ грѣха и будучи Богомъ отъ вѣка, стало Богочеловѣкомъ во времени. Ставши такимъ, Слово вселилось въ насъ, обитало съ нами по человѣчески не мгновеніе, какъ ангелы, а многіе годы. Іисусъ Христосъ жилъ между людьми, ѣлъ, пилъ, бесѣдовалъ и, дѣлалъ все, что дѣлаетъ обыкновенно не духъ, не имѣющій плоти и кости, а человѣкъ. Онъ терпѣлъ голодъ и жажду, утомленіе отъ трудовъ, нужды безпріютной жизни, не имѣя гдѣ главы приклонить, переносилъ оскорбленія отъ невѣжества и злобы людской, наконецъ, вынесъ страданія и смерть на крестѣ.

Слово обитало между людьми *полное благодати и истины*. Благодать (благоволеніе, милосердіе, любовь, а также самые дары и благодѣянія, оказываемыя милосердіемъ и любовію) и истина

(противоположность лжи или мнимому, призрачному, а также образу, тѣни)—двѣ главныя черты въ лицѣ воплотившагося Слова Божія, такъ ярко выражавшіяся во всѣхъ словахъ и дѣлахъ Его, что даже самые недоброжелатели Его не могли не сознавать премудрости Его ученія и не признавать чудесной силы дѣлъ Его. Спаситель нашъ Господь исполненъ былъ любви и милосердія къ людямъ, и вся земная жизнь Его была непрерывнымъ рядомъ благодѣяній къ страждущему человѣчеству. На Іисусѣ же Христѣ истинно и дѣйствительно осуществились всѣ ветхозавѣтныя обѣтованія и прообразы. Имъ совершено наше искупленіе и спасеніе.

Хотя Іисусъ Христосъ жилъ между людьми, какъ человѣкъ странникъ, но въ то же время всѣ вѣрующіе въ Него, Его послѣдователи, а въ особенности ближайшіе ученики Его не внутренними только очами вѣры, но и внѣшними, тѣлесными очами *видѣли славу Его*, какая свойственна Ему, какъ Единородному Сыну Божію, какъ истинному Богу. Слава Единороднаго Сына Божія, которую видѣли вѣрующіе въ Него, проявилась „въ Его жизни, въ Его ученіи, въ Его дѣяніяхъ, въ чудесахъ и знаменіяхъ, которыя наполняли весь путь Его земной жизни, даже въ самыхъ крестныхъ Его страданіяхъ, въ которыхъ, по словамъ Златоуста, являлось не только Его милосердіе и любовь, но и Его неизглаголанная сила, которою сокрушилась смерть, разрушилась клятва, посрамлялись демоны, пригвождалось ко кресту рукописаніе грѣховъ“. Отъ начала міра никто изъ людей не имѣлъ подобной славы. Ничье рожденіе не было прославлено такими знаменіями, какими прославлено Рождество Христа Спасителя. Никто изъ пророковъ не училъ такъ, какъ училъ Іисусъ Христосъ. Никто не совершалъ такихъ чудесъ, какія совершилъ Іисусъ Христосъ. Никто изъ человѣковъ не умиралъ съ такими знаменіями, какими прославлена смерть Іисуса Христа; никто самъ собою не воскресалъ, какъ воскресъ Іисусъ Христосъ, со-

крушивъ державу смерти и разрушивъ врата ада, и никто съ такою славою не возносился на небо, съ какою вознесся Іисусъ Христосъ.

Самъ засвидѣтельствовавъ о божественной славѣ воплотившагося Слова, евангелистъ обращается къ первому и важнѣйшему свидѣтелю, Іоанну Крестителю, котораго Самъ Богъ послалъ для такого свидѣтельства и къ которому еврейскій народъ питалъ глубокое уваженіе и вполнѣ довѣрялъ. Вотъ этотъ-то чрезвычайный свидѣтель не тайно, предъ одними учениками, а громко и открыто предъ всѣми своими слушателями, по непосредственному Откровенію Божію, удостовѣряетъ, что *Сей былъ Тотъ, о Которомъ я сказалъ, что Идущій за мною сталъ впереди меня, потому что былъ прежде меня.* Евангелистъ передаетъ здѣсь только главную сущность свидѣтельства Іоаннова о воплотившемся Словѣ: *Идущій за мною,* по времени являющійся народу послѣ меня *сталъ впереди меня* по Своему божественному достоинству *потому, что былъ*—существовалъ всею полнотою божественнаго бытія—*прежде меня,* какъ Предвѣчное Слово Божіе.

Сославшись на свидѣтельство Предтечи о Христѣ, какъ Богѣ, евангелистъ для удостовѣренія въ томъ же обращается ко всѣмъ вѣрующимъ и указываетъ имъ на обиліе благодатныхъ даровъ, полученныхъ ими отъ Христа. Всѣ вѣрующіе отъ полноты или обилія божественныхъ совершенствъ, божественныхъ даровъ, проявившихся въ лицѣ воплотившагося Слова, приняли, какъ и доселѣ принимаютъ, *благодать* на *благодать,* или избытокъ, обиліе благодати: всѣ дарованія, всѣ милости, всѣ средства и для истинно-благочестивой жизни на землѣ и для совершеннаго блаженства на небѣ. *Ибо законъ данъ чрезъ Моисея.* Законъ, отъ Бога чрезъ Моисея данный израильтянамъ, сдѣлалъ ихъ первенцомъ изъ всѣхъ древнихъ народовъ, избраннымъ, святымъ, Божіимъ народомъ; тѣмъ не менѣе, этотъ самый

законъ имѣлъ, по свидѣтельству апостола, только *тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей* (Евр. X, I), настоящая же благодатъ и истина произошла чрезъ Іисуса Христа; то, что обряды закона изображали подобно тѣни, ясно открыто пришло во исполненіе, дѣйствительно совершенно и подано Іисусомъ Христомъ.

„ДРУГЪ ДРУГА ОБЫМЕМЪ".

Изъ письма Н. В. Гоголя.

Въ русскомъ человѣкѣ есть особенное участіе къ празднику Свѣтлаго Воскресенія. Онъ это чувствуетъ живѣе, если ему случится быть въ чужой землѣ. Видя, какъ въ другихъ странахъ день этотъ почти не отличенъ отъ другихъ дней, онъ чувствуетъ грусть и обращается невольно къ Россіи. Ему кажется, что тамъ какъ-то лучше празднуется этотъ день и самъ человѣкъ радостнѣе и лучше, нежели въ другіе дни, и самая жизнь какая-то другая, а не вседневная. Ему вдругъ представятся—эта торжественная полночь, этотъ повсемѣстный колокольный звонъ, который какъ бы всю землю сливаетъ въ одинъ гулъ, это восклицаніе „Христосъ воскресъ!", которое замѣняетъ въ этотъ день всѣ другія привѣтствія, этотъ поцѣлуй, который раздается у насъ,—и онъ готовъ воскликнуть: „только въ одной Россіи празднуется этотъ день такъ, какъ ему слѣдуетъ праздноваться!"

Нѣтъ, не въ видимыхъ знакахъ дѣло, не въ патріотическихъ возгласахъ, но въ томъ, чтобы въ самомъ дѣлѣ взглянуть въ этотъ день на человѣка, какъ на лучшую свою драгоцѣнность, такъ обнять и прижать его къ себѣ, какъ наироднѣйшаго своего брата, такъ ему обрадоваться какъ бы своему наилучшему другу, съ которымъ нѣсколько лѣтъ не видались и который вдругъ неожиданно къ намъ пріѣхалъ. Еще сильнѣе! еще больше! потому

что узы, насъ съ нимъ связывающія, сильнѣе земного кровнаго нашего родства и породнились мы съ нимъ по нашему небесному Отцу, въ нѣсколько разъ намъ ближайшему нашего земного отца и день этотъ мы въ своей истинной семьѣ, у Него самого въ дому. День этотъ есть тотъ святой день, въ который празднуетъ святое, небесное свое братство все человѣчество до единаго, не исключивъ изъ него ни одного человѣка.

Какъ бы этотъ день пришелся, казалось, кстати нашему девятнадцатому вѣку, когда мысли о счастіи человѣчества сдѣлались почти любимыми мыслями всѣхъ; когда обнять все человѣчество, какъ братьевъ, сдѣлалось любимою мечтою молодого человѣка; когда многіе только и грезятъ о томъ, какъ преобразовать все человѣчество, какъ возвысить внутреннее достоинство человѣка; когда почти половина уже признала торжественно, что одно только христіанство въ силахъ это произвесть; когда стали утверждать, что слѣдуетъ ближе ввести Христовъ законъ, какъ въ семейственный, такъ и въ государственный бытъ; когда подвиги сердоболія и помощи несчастнымъ стали разговоромъ даже модныхъ гостиныхъ; когда, наконецъ, стало тѣсно отъ всякихъ человѣколюбивыхъ заведеній? Какъ бы, казалось, девятнадцатый вѣкъ долженъ былъ радостно воспраздновать этотъ день, который такъ по сердцу всѣмъ великодушнымъ и человѣколюбивымъ его движеніямъ! Но на этомъ-то самомъ днѣ, какъ на пробномъ камнѣ, видишь, какъ блѣдны всѣ его христіанскія стремленія и какъ всѣ они въ однѣхъ только мысляхъ, а не на дѣлѣ. И если въ самомъ дѣлѣ, придется ему обнять въ этотъ день своего брата, какъ брата,— онъ его не обниметъ. Все человѣчество готовъ онъ обнять, какъ брата, а брата не обниметъ. Отдѣлись отъ этого человѣчества, которому онъ готовитъ такое великодушное объятіе, одинъ человѣкъ, его оскорбившій, которому повелѣваетъ Христосъ въ ту же минуту простить,—онъ уже не обниметъ его. Отдѣлись отъ этого человѣчества одинъ, несогласный съ нимъ въ какихъ-нибудь нич-

точныхъ человѣческихъ мнѣніяхъ,—онъ уже не обниметъ его. Отдѣлись отъ этого человѣчества одинъ, страждущій виднѣе другихъ тяжелыми язвами своихъ душевныхъ недостатковъ, больше всѣхъ другихъ требующій состраданія къ себѣ,—онъ оттолкнетъ его и не обниметъ. И достанется его объятіе только тѣмъ, которые ничѣмъ еще не оскорбили его, съ которыми не имѣлъ онъ и случая столкнуться, которыхъ онъ никогда ни зналъ и даже не видалъ въ глаза. Вотъ какого рода объятія всему человѣчеству даетъ человѣкъ нынѣшняго вѣка и часто именно тотъ самый, который думаетъ о себѣ, что онъ истинный человѣколюбецъ и совершенный христіанинъ!

И человѣку ли нынѣшняго вѣка умѣть полюбить и почувствовать христіанскую любовь къ человѣку? Ему ли исполниться того свѣтлаго простодушія и ангельскаго младенчества, которая собираетъ всѣхъ людей въ одну семью? Ему ли услышать благоуханіе небеснаго братства нашего? Ему ли воспраздновать этотъ день? Исчезнуло даже и то наружно-добродушное выраженіе прежнихъ простыхъ вѣковъ, которое давало видъ, какъ будто бы человѣкъ былъ ближе къ человѣку. Гордый умъ девятнадцатаго вѣка истребилъ его.

Но зачѣмъ этотъ праздникъ? Зачѣмъ онъ приходитъ скликать въ одну семью разошедшихся людей? Зачѣмъ еще уцѣлѣли люди, которымъ кажется, какъ бы они свѣтлѣютъ въ этотъ день и празднуютъ свое младенчество, то младенчество, отъ котораго небесное лобзаніе, какъ бы лобзаніе вѣчной весны, изливается на душу, то прекрасное младенчество, которое утратилъ гордый нынѣшній человѣкъ? Зачѣмъ еще не позабылъ человѣкъ на вѣки это младенчество и, какъ бы видѣнное въ какомъ-то отдаленномъ снѣ, оно еще шевелитъ нашу душу? Зачѣмъ все это, и къ чему это?... Будто не извѣстно зачѣмъ? будто не видно къ чему?—Затѣмъ, чтобы хотя нѣкоторымъ, еще слышащимъ весеннее дыханіе

этого праздника, сдѣлалось вдругъ такъ грустно, такъ грустно, какъ грустно ангелу на небѣ, и, завопивъ раздирающимъ сердце воплемъ, упали бы они къ ногамъ своихъ братьевъ, умоляя хотя бы одинъ этотъ день вырвать изъ ряду другихъ дней, одинъ бы день только провести не въ обычаяхъ девятнадцатаго вѣка, но въ обычаяхъ вѣчнаго вѣка, въ одинъ бы день только обнять и обхватить человѣка, какъ виноватый другъ обнимаетъ великодушнаго, все ему простившаго друга. Хотя бы только пожелать такъ, хотя бы только насильно заставить себя это сдѣлать, ухватиться бы за это, такъ утопающій хватается за доску! Богъ вѣсть, можетъ быть, за одно это желаніе уже готова сброситься съ небесъ намъ лѣстница и протянуться рука, помогающая возлетѣть по ней.

Но и одного дня не хочетъ провести такъ человѣкъ девятнадцатаго вѣка!

Отчего же русскому человѣку еще кажется, что праздникъ этотъ празднуется какъ слѣдуетъ, и празднуется такъ въ одной его землѣ? Мечта ли это? Что значитъ въ самомъ дѣлѣ, что видимые признаки праздника такъ ясно носятся по лицу земли нашей: раздаются слова *Христосъ воскресъ!* и поцѣлуй, и всякій разъ также торжественно выступаетъ святая полночь, и гулы всезвонныхъ колоколовъ гудятъ по всей землѣ, точно какъ бы будятъ насъ? Гдѣ носятся такъ очевидно признаки, тамъ не даромъ носятся; гдѣ будятъ, тамъ разбудятъ. Не умираютъ тѣ обычаи, которымъ опредѣлено быть вѣчными. Умираютъ въ буквѣ, но оживаютъ въ духѣ. Померкаютъ временно, умираютъ въ пустыхъ и вывѣтрившихся толпахъ, но воскресаютъ съ новою силою въ избранныхъ, затѣмъ, чтобы въ сильнѣйшемъ свѣтѣ отъ нихъ разлиться по всему міру. Не умретъ изъ нашей старины ни зерна того, что есть въ ней истинно русскаго и что освящено самимъ Христомъ. Разнесется звонкими струнами поэтовъ, развозвѣстится благоухающими устами святителей, вспыхнетъ померкнувшее—,и праздникъ Свѣт-

лаго Воскресенія воспраздуется какъ слѣдуетъ, прежде у насъ, нежели у другихъ народовъ *).

Вразумленіе Божіе богохульнику **).

20 февраля случилось въ м. Каменкѣ, Херсонск. губерніи, происшествіе, произведшее сильное впечатлѣніе на всѣхъ.

Одинъ изъ самыхъ ярыхъ штундистовъ мѣстечка (штундистовъ въ Каменкѣ много), Захаръ Пошибовъ, явился къ священнику-настоятелю мѣстной церкви о. Григорію и изъявилъ желаніе поспорить съ нимъ о вѣрѣ. О. Григорій сначала отказывался отъ неожиданнаго предложенія, объясняя свой отказъ неискусностью и непривычкой спорить. Но штундистъ началъ явно насмѣхаться надъ нимъ... Тогда о. Григорій перекрестился и пошелъ съ нимъ въ церковь.

О намѣреніи Пошибова знали уже многіе изъ прихожанъ и штундистовъ, почему многіе явились въ церковь.

От. Григорій началъ тѣмъ, что сталъ увѣщавать Пошибова, обѣщавъ ему отъ Господа прощеніе всѣхъ его заблужденій, если только онъ отступитъ отъ нихъ. Но штундистъ началъ упрекать его тѣмъ, что онъ (о. Григорій) священникъ, а между тѣмъ за нимъ замѣчались многіе грѣшки, что вообще священники дерутъ и съ мертвыхъ и съ живыхъ за отправленіе обязанностей и проч. Затѣмъ предлагалъ вопросы, зачѣмъ почитать иконы, когда въ писаніи сказано, чтобы не кланялись издѣліямъ рукъ человѣческихъ; зачѣмъ кланяемся Кресту, какъ орудію страстей, а не кланяемся веревкѣ, и проч. На нѣкоторые вопросы о. Григорій не могъ ничего отвѣтить, и вмѣсто этого началъ опять увѣщавать его. Но штундистъ, считая себя побѣдителемъ сталъ еще дерзостнѣе и, придя въ какое то возбужденіе, началъ насмѣхаться надъ

*) Радость хр. 1893 г. кн. V-я.

**) Русь. № 55.

о. Григоріемъ и кощунствовать. Къ нему присоедились и находившіеся въ церкви штундисты.

Но Господь защитилъ своего служителя и наказалъ богохульника! Пошибовъ въ крайнемъ ослѣпленіи разразился бранью и въ ожесточеніи плюнулъ на лежавшую на аналоѣ икону „Рождества Богородицы"... Волосы дыбомъ поднялись у присутствующихъ православныхъ. Но, о чудо! богохульникъ упалъ корчась въ припадкѣ... Его подняли въ глубокомъ обморокѣ и вынесли изъ церкви. Когда привели его въ чувство, то оказалось, что онъ не можетъ дѣствовать языкомъ, правой рукой и ногой.

Событіе навело панику на штундистовъ мѣстечка. Они въ нерѣшимости. Бывшіе же изъ нихъ свидѣтелями случившагося явились къ отцу Григорію на-домъ и объявили свое отреченіе отъ штунды.

Свящ. С. Селяниновъ.

Мѣстныя извѣстія.

Общее собраніе членовъ Витебскаго православнаго миссіонерскаго общества.—Общее годичное собраніе членовъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства.—Совершеніе Его Преосвященствомъ литургіи на латышскомъ языкѣ.

26-го минувшаго февраля, въ воскресенье, послѣ литургіи, въ покояхъ Его Преосвященства состоялось общее собраніе членовъ Витебскаго православнаго миссіонерскаго общества. По входѣ Его Преосвященства въ залъ, хоръ пропѣлъ стихиру: „Днесь благодать Святаго Духа нас собра", послѣ чего Преосвященный, призвавши благословеніе Божіе на собравшихся членовъ, объявилъ собраніе открытымъ. Дѣлопроизводитель комитета, священникъ о. Василій Игнатовичъ, прочелъ отчетъ за истекшій 1894 годъ, который будетъ напечатанъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ

Епархіальныхъ Вѣдомостей. Здѣсь, между прочимъ, можно указать на то, что въ истекшемъ году, по свѣдѣніямъ отчета, денежные сборы, сравнительно съ прежнимъ временемъ, значительно увеличились и одна часть ихъ, по распоряженію совѣта Московскаго православнаго миссіонерскаго общества, отослана въ г. Бійскъ, Томской губ., а другая, съ согласія того же совѣта, обращена на миссіонерскія нужды Полоцкой епархіи и вручена епархіальному латышскому миссіонеру. Послѣ чтенія отчета произведены выборы членовъ комитета и лицъ, ревизующихъ миссіонерскія суммы, при чемъ вмѣсто отказавшихся казначея и дѣлопроизводителя избраны новые: священникъ о. Андрей Хорошкевичъ и священникъ о. Фантинъ Капусцинскій. Во время выборовъ хоръ пѣвчихъ исполнилъ концертъ.

По окончаніи выборовъ Его Преосвященство раздалъ нѣсколько экземпляровъ „Отчета православнаго миссіонерскаго общества за 1893 годъ" и объявилъ собраніе закрытымъ. Хоръ пропѣлъ молитву „Достойно есть".

5-го марта, въ воскресенье, состоялось общее годичное собраніе членовъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства. Собраніе происходило послѣ литургіи и молебна въ каѳедральномъ соборѣ, при чемъ на молебнѣ возносились моленія о всѣхъ братчикахъ поименно. По окончаніи молебна, всѣ братчики направились въ покои Его Преосвященства. Здѣсь, по прибытіи Преосвященнаго, хоръ пѣвчихъ пропѣлъ стихиру „Днесь благодать Святаго Духа насъ собра", а затѣмъ Его Преосвященство, благословивши собравшихся, объявилъ собраніе открытымъ. Тогда секретарь Совѣта Братства, преподаватель семинаріи А. Е. Любимовъ, прочелъ изъ отчета общія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности Братства, а казначей Братства, священникъ о. Василій Говорскій, прочелъ отчетъ о движеніи братскихъ суммъ и состояніи братской лавки.

По прочтеніи сихъ документальныхъ свѣдѣній, предсѣдатель Совѣта Братства, о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Климентъ предложилъ въ краткомъ словѣ *) выводъ на основаніи фактическихъ данныхъ о дѣятельности братства за отчетное время и сдѣлалъ заявленіе о мѣрахъ, предполагаемыхъ имъ и Совѣтомъ одобренныхъ, къ расширенію дѣятельности Братства въ наступившемъ году. Послѣ слова о. предсѣдателя, Его Преосвященство сдѣлалъ нѣсколько предложеній: а) о пересмотрѣ устава Братства, б) объ увеличеніи числа членовъ Совѣта Братства до десяти, в) объ избраніи въ почетные члены Братства Кронштадтскаго о. протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и бывшаго ректора семинаріи архимандрита Геннадія, г) о выборѣ помощника инспектора семинаріи Д. И. Довгялло и учителя гимназіи Н. Я. Никифоровскаго въ члены церковно-археологическаго музея и д) о выборѣ членовъ ревизіонной комиссіи на будущій годъ. Всѣ предложенія Преосвященнаго были приняты собраніемъ единогласно, при чемъ въ члены Совѣта Братства избраны: управляющій контрольною палатою К. І. Либинъ, старшій чиновникъ особыхъ порученій при Начальникѣ губерніи А. И. Золотаревъ и преподаватель семинаріи И. Т. Никифоровскій, а членами ревизіонной комиссіи—ключарь каѳедральнаго собора, протоіерей о. Василій Кудрявцевъ и управляющій отдѣленіемъ государственнаго банка Н. Н. Юреневъ I.

По окончаніи выборовъ, хоръ пропѣлъ „Достойно есть“ и братчики, помолившись и принявши благословеніе Преосвященнаго, разошлись по домамъ.

---

*) Рѣчь напечатана ниже.

Краткая рѣчь

въ общемъ собраніи Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства 5-го марта 1895 года, по прочтеніи годичнаго отчета.

Съ дозволенія Его Преосвященства вмѣсто длинной рѣчи, обычно предлагаемой, скажу, въ качествѣ предсѣдателя Совѣта Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства, достопочтенному общему собранію Братства нѣсколько словъ.

Какъ можно было усмотрѣть изъ прочитаннаго секретаремъ Совѣта извлеченія изъ годичнаго отчета о состояніи и дѣятельности Св.-Владимірскаго Братства за минувшій годъ, Братство и въ центральномъ Витебскомъ Совѣтѣ Братства и его уѣздныхъ отдѣленіяхъ не бездѣйствовало. Факты сами за себя говорятъ убѣдительно, неопровержимо, что при наличности нравственныхъ и матеріальныхъ средствъ Братство дѣйствовало съ усердіемъ и не безъ замѣтнаго успѣха. И Совѣтъ Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства могъ съ доброю совѣстью предложить вниманію и безпристрастной оцѣнкѣ общаго собранія отчетъ о дѣятельности своей за прошлый годъ.

За достигнутые результаты дѣятельности Братства—слава Богу! Но сердечная благодарность и тѣмъ, кто дѣлалъ и даже сочувствовалъ дѣлу Братства; глубокая признательность и всѣмъ вамъ—братчикамъ, наличнымъ и по благословной винѣ отсутствующимъ.

Съ той же энергіей Братство вступаетъ и въ новый (восьмой) годъ своей дѣятельности, твердо надѣясь, при искреннемъ сочувствіи, дѣятельномъ участіи въ матеріальномъ содѣйствіи добрыхъ христіанъ, молитвенномъ архипастырскомъ благословеніи нашего дѣла, паче же *Господу содѣйствующу* расширить и умножить свою благотворную дѣятельность во славу св. Христовой церкви.

Мною предложены Совѣту Братства для обсужденія и принципіально одобрены слѣдующія мѣры къ распространію и умноженію просвѣтительной дѣятельности Братства въ текущемъ году:

Предположено—

а) принять заботу о повсемѣстномъ въ Витебской епархіи открытіи при церквахъ церковно-приходскихъ библіотекъ для народа и складовъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія для продажи по возможно дешевымъ цѣнамъ;

б) обратить вниманіе и заботу на правильную организацію въ епархіи народныхъ чтеній, при чемъ въ Витебскѣ можно бы, съ пользою для дѣла предлагать въ семинарскомъ залѣ свѣтовыя картины религіознаго и историческаго содержанія (какъ священно-церковной, такъ и гражданско-русской исторіи);

в) открыть съ сентября мѣсяца сего года, въ видѣ опыта, въ одной и даже двухъ приходскихъ церквахъ г. Витебска послѣ вечерни въ воскресные и праздничные дни, подъ наблюденіемъ (по желанію или по распоряженію предсѣдателя Совѣта Братства) одного изъ членовъ Братства внѣбогослужебныя собесѣдованія, преимущественно для простого народа съ участіемъ, по выбору и назначенію ректора семинаріи, лучшихъ воспитанниковъ семинаріи VI и V классовъ, для которыхъ такое упражненіе послужитъ, между прочимъ, практической подготовкой для цѣлей ихъ будущаго пастырскаго служенія, и

г) расширить издательскую дѣятельность Братства изданіемъ, кромѣ начальныхъ извлеченій изъ бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами, популярно изложенныхъ листковъ догматическаго, нравственнаго, церковно-историческаго и обрядоваго, а также и мѣстнаго историческаго характера, преимущественно направленныхъ противъ неправославія и иновѣрія—мѣстныхъ неблагопріятныхъ условій для живущихъ въ здѣшнемъ краѣ и совершающихъ свое спасеніе членовъ православной церкви. Къ составленію подобныхъ листковъ могутъ быть приглашаемы гг. преподаватели

духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній г. Витебска и другія способныя и усердныя къ дѣлу религіозно-просвѣтительной дѣятельности лица.

Да поможетъ намъ Богъ!

Архимандритъ ***Климентъ***,
ректоръ Витебской семинаріи, предсѣдатель Совѣта Витебскаго Св.-Владимірскаго Братства.

12-го марта, въ четвертое воскресенье св. четыредесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, въ Витебской Рынково-Воскресенской церкви совершилъ Божественную литургію на латышскомъ языкѣ для православныхъ латышей. Сослужащими Его Преосвященству были: священникъ Храповичской, Витебскаго уѣзда, церкви Іоаннъ Овсянкинъ и вновь рукоположенный во священника и назначенный на должность епархіальнаго латышскаго миссіонера, студентъ Рижской духовной семинаріи, природный латышъ Петръ Лѣпинь съ протодіакономъ, діаконами и иподіаконами Витебскаго каѳедральнаго собора, діакономъ Храповичской церкви, природнымъ латышомъ, Давидомъ Лельмежемъ и діакономъ Рынково-Воскресенской церкви Симеономъ Фалютинскимъ. Настоятель Рынково-Воскресенской церкви, протоіерей Ѳеодоръ Заволоцкій участія въ совершеніи Божественной литургіи не принималъ, будучи занятъ пріемомъ на исповѣдь православныхъ латышей и вообще надлежащимъ приготовленіемъ ихъ и руководствомъ къ достойному пріобщенію св. Христовыхъ Таинъ, каковыхъ на этотъ разъ оказалось болѣе 100 человѣкъ. Пѣли во время совершенія литургіи два хора: архіерейскій и хоръ изъ латышей, воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи. Порядокъ въ пѣніи каждымъ изъ хоровъ былъ сохраненъ такой-же, какой наблюдался при совер-

щеніи Божественной литургіи и въ предыдущіе раза. Проповѣдь на латышскомъ языкѣ произнесъ о. миссіонеръ Лѣпинь о видахъ адскихъ мученій. Народа въ церкви было много, такъ что церковь была переполнена; кромѣ латышей въ церкви немало было и русскихъ. Когда по окончаніи литургіи Владыка направился къ выходу изъ церкви, народъ оставался въ церкви, желая принять благословеніе Владыки, и это желаніе было удовлетворено Владыкою, хотя былъ уже второй часъ дня.

Въ заключеніе мы можемъ сказать, что архіерейскія Богослуженія на латышскомъ языкѣ имѣютъ важное значеніе въ дѣлѣ утвержденія латышей въ православіи. Думаемъ и надѣемся, что съ теченіемъ времени число православныхъ латышей значительно увеличится и они будутъ твердыми исповѣдниками православія.

скій, проф. П. Н. Милюковъ, С. А. Муромцевъ, проф. В. А. Мякотинъ, проф. П. А. Некрасовъ, проф. В. М. Нечаевъ, В. П. Острогорскій, М. Л. Песковскій, проф. Э. Ю. Петри, проф. Э. Л. Радловъ, М. Н. Ремезовъ, прив.-доц. А. Р. Свирщевскій, А. П. Субботинъ, проф. А. С. Тауберъ, проф. Н. А. Умовъ, проф. А. Ф. Фортунатовъ, проф. О. Д. Хвольсонъ, проф. А. И. Чупровъ, проф. В. Г. Щегловъ и др.

Въ вышедшихъ 7 томахъ помѣщено 66,206 статей и замѣтокъ, 1,363 портретовъ и рисунка 116 таблицъ рисунковъ, географическихъ картъ, картограммъ, статистическихъ таблицъ, хромо- и олеографій, 3 серіи „Снимковъ съ картинъ классическихъ художниковъ“.

Все изданіе составитъ 8 томовъ (108—115 выпусковъ) Съ 1 марта 1895 г. цѣна всего изданія на обыкновенной бумагѣ безъ перепл. 37 р., въ перепл. 40 р.; для лучшей бумаги цѣна остается безъ перемѣны: безъ перепл. 44 р. 80 к., въ перепл. 48 руб. За пересылку приплачивается 10% цѣны. Допускается разсрочка на слѣд. условіяхъ: при подпискѣ вносится 5 р.; послѣ чего высылаются первые 6 том. съ наложеннымъ платежомъ въ 5 р.; остальныя деньги выплачиваются трехмѣсячными взносами по 5 р.

Въ виду того, что „Снимокъ съ картинъ классическихъ художниковъ“ осталось небольшое количество, таковые будутъ выдаваться лишь лицамъ, подписавшимся до 15 февраля 1895 г.

Подробные проспекты съ отзывами печати и выдержками изъ текста высылаются по требованію безплатно.

Главная контора: Москва, Долгоруковскій пер., 8. Отдѣленія конторы, Одесса, Малый пер., д. Гессена; Саратовъ, Мало-Сергіевская ул., д. губерн. земской управы; Томскъ, при агентствѣ „Западная Сибирь“; Самара при редакціи „Самарской Газеты“; Таганрогъ при редакціи „Таганрогскаго Вѣстника“.

ОТЪ ЖУРНАЛА „НАУКА И ЖИЗНЬ".

Открыта распродажа оставшихся отъ прошлыхъ лѣтъ полныхъ эземпляровъ журнала по необычайно дешевой цѣнѣ:

Годы 1891, 92, 93 и 94-й по два рубля за каждый годъ съ пересылкой.

За 1890-й годъ пять руб. съ перес. За этотъ годъ осталось немного экземпляровъ, а потому при выпискѣ ихъ надо указывать, какъ поступить съ деньгами, если свободныхъ экземпляровъ за 1890 г. не окажется.

Журналъ за всѣ эти годы выходилъ въ размѣрѣ 104 печатныхъ листовъ, имѣя около 300 гравюръ въ годъ. До сихъ поръ журналъ за всѣ годы сохранилъ полный интересъ. За баснословно дешевую цѣну желающіе могутъ нынѣ получить массу интереснаго и полезнаго чтенія и обзоры по всѣмъ отраслямъ знаній, въ популярномъ изложеніи. Кромѣ статей чисто научнаго характера, въ журналѣ за каждый годъ помѣщено множество совѣтовъ, наставленій и указаній по медицинѣ, гигіенѣ, сельскому и домашнему хозяйству, садоводству, технологіи, техникѣ и пр.; масса новыхъ изобрѣтеній описана ясно и точно; научныя игры и развлеченія и т. д. и т. д.

Съ требованіями обращаться по адресу: Москва, журналу „Наука и Жизнь".

СОДЕРЖАНІЕ.

Отдѣлъ оффиціальный: 1) Высочайшая награда. 2) Всемилостивѣйшая резолюція Его Императорскаго Величества. 3) Указъ Его Императорскаго Величества изъ Св. Синода на имя Его Преосвященства. 4) Отъ Полоцкой духовной консисторіи. 5) Отъ Высочайше утвержденнаго Комитета по сооруженію православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ. 6) Отъ Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. 7) Журналы и акты Витебскаго окружнаго съѣзда.

Отдѣлъ неоффиціальный: 1) Евангеліе Свѣтлаго Христова Воскресенія. 2) Другъ друга обымемъ. 3) Вразумленіе Божіе богохульнику. 4) Мѣстныя извѣстія. 5) Объявленія.

Въ особомъ приложеніи „Отчетъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1893—94 учебный годъ“.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается 31 марта 1895 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской семинаріи, Архимандритъ *Климентъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.

Вербиловская—въ зданіи Вербиловскаго монастыря, Прихабская и Бѣльская—въ причтовыхъ помѣщеніяхъ, Греблевская—въ наемномъ домѣ. Удобныхъ помѣщеній 9, неудобныхъ 9. Застраховано 13 помѣщеній.

VI.

а) Есть ли въ епархіи двухклассныя церковно-приходскія школы? Есть ли при нихъ учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и рукодѣльные классы?

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 6, а именно: 1) въ с. Храповичахъ, Витебскаго уѣзда, 2) въ с. Войхани, Городокскаго уѣзда, 3) въ с. Росицѣ, Дриссенскаго уѣзда, 4) въ с. Кліовникахъ, Невельскаго уѣзда, 5) въ с. Межевѣ и 6) въ с. Сиротинѣ, Полоцкаго уѣзда. Изъ нихъ Храповичская, Росицкая, Кліовникская и Сиротинская открыты въ отчетномъ году. Кромѣ того предположены къ открытію: въ с. Любашковѣ, Витебскаго уѣзда, въ с. Борковичахъ, Дриссенскаго уѣзда, въ с. Казановкѣ и Орѣховнѣ, Лепельскаго уѣзда и въ с. Дѣдинѣ, Себежскаго уѣзда. На открытіе первыхъ четырехъ школъ уже изысканы и средства (на Казановскую и Орѣховскую 6000 р. мѣстныхъ средствъ).

Изъ числа перечисленныхъ школъ при Войханской и Межевской существуютъ ремесленныя отдѣленія, при первой—столярное, а при второй—кузнечно-слесарное. О занятіяхъ въ Войханской школѣ столярствомъ Городокское отдѣленіе въ своемъ отчетѣ сообщаетъ слѣдующее: „Въ послѣобѣденное время (2—4 ч.) ученики занимаются столярствомъ: строеніемъ, клейкою, дѣланіемъ скамей, ящиковъ, сундуковъ, шкафовъ подъ покраску и вообще изготовленіемъ обыденной въ крестьянскомъ быту мебели и земле-

дѣльческихъ орудій. Вообще занятія по столярству идутъ очень удовлетворительно и ученики охотно имъ занимаются". О занятіяхъ кузнечно-слесарнымъ ремесломъ въ Межевской школѣ Полоцкое отдѣленіе сообщаетъ: „Учитель ремеслъ знаетъ свое дѣло порядочно. Образцы издѣлій учениковъ въ свое время были отосланы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ (препровождены Совѣтомъ на съѣздъ представителей Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ въ г. Кіевѣ). Жаль только, что слишкомъ малое количество учениковъ (5) обучается кузнечно-слесарному ремеслу, и на это обученіе по необходимости удѣляется сравнительно мало времени".

б) Имѣется ли при двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ земля подъ садъ и огородъ и нѣтъ ли возможности устроить при сихъ школахъ какія либо ремесленныя или земледѣльческія занятія и ночлежные пріюты или общежитія, и если уже есть, то какъ они устроены?

Небольшіе участки земли имѣются при слѣдующихъ школахъ:

1) Въ Витебскомъ уѣздѣ—при Храповичской ц.-приходской школѣ.

2) Въ Велижскомъ—при Плосковской церковно-приходской школѣ съ 1893 года имѣется участокъ земли въ 1,05 дес.

3) Въ Двинскомъ—при Малиновской школѣ на отведенномъ и огороженномъ мѣстнымъ священникомъ о. Іаковомъ Захаревичемъ небольшомъ участкѣ земли учитель-псаломщикъ Стефанъ Кузьменко, нынѣ умершій, въ прошломъ учебномъ году совмѣстно съ учениками посадилъ болѣе 100 штукъ плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ, отпущенныхъ попечителемъ школы г. Шахно изъ его имѣнія. Деревья и кустарники принялись.

4) Въ Дриссенскомъ уѣздѣ—при Росицкой школѣ имѣется

1 десятина земли, а при Борковичской $^1/_2$ десятины. Обѣ даны причтами изъ церковной земли, но садовъ или огородовъ на нихъ еще не заведено.

5) Въ Лепельскомъ—при Казановской школѣ имѣется участокъ земли болѣе десятины, уступленный для оной мѣстнымъ помѣщикомъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ г. Голынцемъ, и при Орѣховской—въ 3 десятины, отведенный причтомъ.

6) Въ Невельскомъ—при Кліовниковской школѣ $^1/_2$ десятины и при Пуповичской 1 десятина земли. Оба участка отведены причтами.

7) Въ Полоцкомъ—при Станиславовской школѣ $^1/_2$ дес., отведенныхъ крестьянами и столько же при Бѣльской. Но такъ какъ послѣдній участокъ неудобенъ для обработки, то мѣстный священникъ, для ознакомленія учениковъ Бѣльской школы съ садоводствомъ, на церковной землѣ насадилъ небольшой садъ, въ которомъ имѣется болѣе 30 штукъ плодовыхъ деревъ, составляющихъ маточное отдѣленіе питомника. Кромѣ того есть нѣсколько сѣмянныхъ грядъ, гдѣ посѣяны сѣмена яблонь и грушъ и уже имѣется около 100 штукъ саженцевъ и сѣянцевъ плодовыхъ деревьевъ. Въ 1893 году осенью питомникъ былъ значительно расширенъ и пріобрѣтено 500 штукъ саженцевъ сибирской яблони, 150 штукъ грушевыхъ саженцевъ и нѣсколько ягодныхъ кустарниковъ садовой малины, крыжовника и смородины. Имѣется еще въ питомникѣ около 400 черенковъ корзиночной лозы и около 300 саженцевъ американскаго бѣлаго ясеня и 100 штукъ сибирскаго боярышника. Въ отчетномъ году ученики школы знакомились съ садоводствомъ и пчеловодствомъ, съ способами и пріемами прививки плодовыхъ деревьевъ, съ уходомъ за ними какъ послѣ посѣва сѣмянъ, такъ и послѣ прививки. Тѣ ученики, которые лѣтомъ будутъ участвовать въ садовыхъ работахъ, по выходѣ изъ школы получатъ въ видѣ награды 3—5 плодовыхъ привитыхъ деревьевъ. На теоретическія занятія садоводствомъ и

пчеловодствомъ посвящалось въ недѣлю 2 урока—по одному часу каждый. Кромѣ того въ свободное отъ занятій время, подъ руководствомъ завѣдующаго школой или учителя, велись и практическія занятія по садоводству и пчеловодству. Теоретическія и практическія занятія садоводствомъ и пчеловодствомъ записывались въ классный журналъ. Кромѣ пчеловодства и садоводства ученики Бѣльской школы знакомятся, насколько позволяетъ время и средства, съ нѣкоторыми отраслями ручного труда, какъ напримѣръ: изготовленіе изъ рогожи половыхъ щетокъ и плетеніе изъ соломы и лозовыхъ прутьевъ корзинокъ. Въ 1892 году на 40 р., отпущенныхъ Бѣльской школѣ совѣтомъ Полоцкаго церковнаго братства, сдѣланы необходимыя приспособленія для изготовленія такъ называемыхъ „галицкихъ“ соломенныхъ ульевъ для пчелъ, и для сего пріобрѣтенъ специальный станокъ и прочія принадлежности. Образцы нѣкоторыхъ работъ, а также и образцы соломенныхъ ульевъ высланы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ 1892 году и въ настоящемъ 1894 г. (отослано Совѣтомъ на съѣздъ въ г. Кіевѣ).

Изъ остальныхъ школъ епархіи занятія ремеслами были только, какъ видно изъ отчета епархіальнаго наблюдателя, въ Боровской школѣ Дриссенскаго уѣзда. Подъ руководствомъ мѣстнаго священника о. Сушкевича ученики теоретически и практически знакомятся съ элементарными пріемами столярнаго ремесла. Съ будущаго года о. Сушкевичъ предполагаетъ ввести преподаваніе переплетнаго ремесла, для чего пріобрѣлъ уже необходимые инструменты.

При всѣхъ школахъ епархіи, гдѣ обученіемъ занимались учительницы и гдѣ были дѣвочки, заведены занятія рукодѣльными работами. Занятія велись въ неучебное время. Нѣкоторые образцы работъ этого рода были представлены Совѣтомъ на съѣздъ въ г. Кіевѣ.

Общежитія, имѣющія весьма важное значеніе для школъ

Полоцкой епархіи, въ которой приходы состоятъ изъ небольшихъ и разбросанныхъ деревень, служатъ предметомъ особой заботливости со стороны лицъ, имѣющихъ отношеніе къ церковно-школьному дѣлу въ епархіи, и открываются при всякой школѣ, гдѣ позволяетъ помѣщеніе и матеріальныя средства. Въ отчетномъ году общежитія были въ Витебскомъ уѣздѣ при 11 школахъ, въ Велижскомъ—при 10, въ Городокскомъ—при 6, въ Двинскомъ—при 1, въ Дриссенскомъ—при 4, въ Лепельскомъ—при 6. въ Люцинскомъ—при 1, въ Невельскомъ, какъ сказано въ отчетѣ отдѣленія,—при большинствѣ школъ, въ Полоцкомъ—при 13, въ Рѣжицкомъ—при 1 и въ Себежскомъ—при 10 (по отчету епархіальнаго наблюдателя; отдѣленіе же по сему предмету свѣдѣній не сообщаетъ).

Содержатся дѣти въ общежитіяхъ при школахъ или на средства родителей учащихся дѣтей, или сельскихъ обществъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ крестьяне, отпуская изъ общественныхъ магазиновъ хлѣбъ, а изъ мірскихъ суммъ деньги на приварокъ, назначаютъ особое отъ себя избранное лицо, съ усвоеніемъ ему названія попечителя школы, которое подъ контролемъ священника и распоряжается хозяйственною частью въ школѣ. Оно нанимаетъ кухарку, заботится, чтобы школа отоплялась и освѣщалась, и ежедневно выдаетъ продукты для стола учениковъ. Но съ такимъ устройствомъ школъ очень мало въ епархіи; большею частію родители учащихся дѣтей сами нанимаютъ кухарку и даютъ изъ собственныхъ средствъ своимъ дѣтямъ продукты на недѣлю—сухой хлѣбъ, картофель и въ рѣдкихъ случаяхъ сало, говядину и сельди; общество же, кромѣ отопленія школы, не принимаетъ никакого участія въ содержаніи учащихся дѣтей. Этотъ способъ содержанія представляетъ очень много неудобствъ: дѣти сами выдаютъ продукты для изготовленія кухаркѣ, или даже сами готовятъ себѣ кушанье, что очень много отнимаетъ у нихъ времени. Въ ночлежныхъ пріютахъ дѣтямъ, живущимъ вдали отъ школы,

не отказывала ни одна церковно-приходская школа, въ особенности въ зимнее время. Ночевали дѣти или въ помѣщеніяхъ, устроенныхъ для общежитій, или въ классныхъ комнатахъ. Отдѣльныхъ пріютовъ для ночлега ученикамъ не устроено при школахъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что, при тѣснотѣ школьныхъ помѣщеній, ночлежные пріюты давали учащимся дѣтямъ мѣстные члены причтовъ въ своихъ помѣщеніяхъ.

VII.

Средства содержанія церк.-приходскихъ школъ. Пособія отъ церквей, монастырей, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, церковно-приходскихъ попечительствъ и братствъ, сельскихъ, городскихъ и частныхъ обществъ, попечителей и благотворителей. Есть ли плата за обученіе, въ какихъ школахъ и въ какомъ размѣрѣ.

На содержаніе церковныхъ школъ Полоцкой епархіи въ отчетномъ году были слѣдующія средства:

1) Запасного и основного капитала 21.391 руб. 41 коп., изъ коихъ 14.555 руб. 21 коп. поступило чрезъ бывшаго Начальника Витебской губерніи кн. Долгорукова и передано въ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ основаніе фонда для предполагаемой въ г. Городкѣ церковно-уѣздной школы, 13.376 руб. 44 коп. пожертвовано на устройство для сей школы зданія покойнымъ камергеромъ Высочайшаго двора г. Сиверсомъ, 1.500 р.— капитала, принадлежащаго Росицкой, Дриссенскаго уѣзда, церк.-приходской школѣ, 1.500 р.—капитала, принадлежащаго Межевской, Полоцкаго уѣзда, школѣ, 377 руб., оставшихся по Ситнянской, того же уѣзда, школѣ грамоты (временно закрытой) и 82 руб. 76 коп.—капитала Люцинскаго отдѣленія.

2) Пособія отъ Св. Синода на церковно-приходскія школы Полоцкаго уѣзда чрезъ Полоцкое церковное братство 900 руб.

3) Пособія отъ церквей 600 руб. 45 коп. Эта сумма расходовалась непосредственно отдѣленіями или приходскими священниками.

4) Пособія отъ монастырей на жалованье учителямъ устроенныхъ при нихъ церк.-приходскихъ школъ, кромѣ отвода помѣщеній для школъ и содержанія ихъ натурою, 120 руб.

5) Сумма изъ губернскихъ земскихъ сборовъ, отпускаемыхъ въ распоряженіе Совѣта на расходы по устройству и содержанію ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи 29.356 руб. 50 коп., изъ коихъ израсходовано:

а) на жалованье и въ награду учащимъ въ ц.-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты 18.207 р. 50 к.;

б) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій и вообще на нужды школъ по ихъ содержанію 2.637 р. 50 к.;

в) на содержаніе образцовой школы при Витебской духовной семинаріи 1.500 р.;

г) на содержаніе образцовой школы при женскомъ духовномъ училищѣ 667 р. 34 к.;

д) на жалованье епархіальному наблюдателю съ 3 ноября 1893 г. по 1 августа 1894 г. 1.150 руб.;

е) на ревизію школъ 50 р. 64 к.;

ж) на выписку книгъ 3.383 руб. 90 к.,

и з) на канцелярію Совѣта, считая жалованье секретарю, наемъ писца, служителя, канцелярскіе, почтовые и другіе расходы 506 руб. 49 коп.

6) Сумма уѣздныхъ отдѣленій Витебскаго Св.-Владимірскаго братства, состоявшихъ въ распоряженіи означенныхъ отдѣленій, 914 р. 51 к.

7) Сумма, поступившая отъ Полоцкаго церковнаго братства на содержаніе школъ Полоцкаго уѣзда и состоявшая въ распо-

ряжении отдѣленія означеннаго уѣзда 160 руб., и 10 руб. отъ Витеб. братства.

8) Поступившія отъ приходскихъ попечительствъ въ распоряженіе оо. завѣдующихъ школами деньги въ количествѣ 96 р.

9) Суммы, поступившія отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, въ количествѣ 17.416 руб. 49 коп.

Изъ указанной суммы только въ Городокскомъ и отчасти въ Себежскомъ и Полоцкомъ уѣздахъ выдается въ неравной мѣрѣ вознагражденіе учащимъ въ школахъ, въ остальныхъ же уѣздахъ, за весьма рѣдкими исключеніями, вся сумма, отпускаемая крестьянами, идетъ обыкновенно на продовольствіе учащихся крестьянскихъ дѣтей и содержаніе школьныхъ помѣщеній.

10) Поступившія въ распоряженіе отдѣленій деньги, отпущенныя городскими обществами—Полоцкимъ Рѣжицкимъ и Себежскимъ 175 р.

11) Пожертвованія попечителей и благотворителей по уѣздамъ Витебскому, Велижскому, Городокскому, Лепельскому, Полоцкому и Себежскому—всего 662 р.

12) Плата за ученье въ количествѣ 2.425 р. 71 к.

Примѣчаніе: а) Плата за ученіе въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, взималась только въ школахъ грамоты. Размѣръ ея указанъ въ § 10 настоящаго отчета.

б) Указанная цифра платы за обученіе не совсѣмъ точна, такъ какъ по Себежскому уѣзду въ отчетѣ отдѣленія о семъ не имѣется опредѣленныхъ свѣдѣній.

13) Кромѣ указанныхъ статей прихода на содержаніе церковныхъ школъ епархіи еще имѣется въ распоряженіи отдѣленій остатокъ отъ предшествующаго года, по всѣмъ уѣздамъ составившій сумму (не считая основного капитала) 61 р. 16 к. и въ Епарх. Уч. Совѣтѣ 1.226 р. 85 к.

Всего, такимъ образомъ, на содержаніе церковныхъ школъ Полоцкой епархіи поступило 75.516 р. 8 к., изъ нихъ израсхо-

довано 43.529 р. 91 к., къ слѣдующему году осталось, включая и основной капиталъ, 31.986 р. 17 к., изъ нихъ въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ 29.505 р. 49 к., Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ 2.480 р. 68 к.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Успѣшному веденію дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году препятствовали многія серьезныя обстоятельства: необезпеченность школъ, неудовлетворительность школьныхъ помѣщеній, отсутствіе при школахъ общежитій и проч. Тѣмъ не менѣе, по отзыву уѣздныхъ отдѣленій и лицъ ревизовавшихъ школы и между прочимъ о. епарх. наблюдателя, успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ обученія были въ общемъ вполнѣ удовлетворительные. Въ частности, изъ 143 ц.-приходскихъ школъ Полоцкой епархіи неудовлетворительными или не вполнѣ удовлетворительными оказались въ учебномъ отношеніи только слѣдующія: Іоанно-Богословская въ г. Витебскѣ—по отсутствію особаго школьнаго помѣщенія и малоспособности учительницы, школа при Марковомъ монастырѣ—по причинѣ смѣны учителей и неблагоустроенности школы, Поддубьевская, Витебскаго уѣзда—по неблагоустроенности школы въ матеріальномъ отношеніи, Мядилинская и Лемницкая того же уѣзда—по отсутствію школьныхъ помѣщеній и особыхъ учителей, Островская того же уѣзда—по небрежному отношенію къ дѣлу учителя, удаленнаго нынѣ отъ должности, Городецкая, Велижскаго уѣзда—по неблагоустроенности школы въ матеріальномъ отношеніи, Бѣлавинская того же уѣзда, какъ значится въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя,—или по болѣзненности учителя, или же, можетъ быть, по

не совсѣмъ усердному отношенію его къ дѣлу, Велищанская того же уѣзда—по малоопытности учителя, занимающагося обученіемъ только первый годъ, и по неустроенности школы въ матеріальномъ отношеніи, Лиснянская и Новозамшанская, Дриссенскаго уѣзда—первая по неблагоустройству школы, вторая—по той же причинѣ и по отсутствію особаго учителя, Солоневичская и Мѣницкая, Лепельскаго уѣзда—по отсутствію общижитій, Спастырская, Невельскаго уѣзда—по неподготовленности къ школьнымъ занятіямъ учительницы, Головчицкая и Усвицкая, Полоцкаго уѣзда—по той же причинѣ, Лидинская, Бѣлькинская и Греблевская, Себежскаго уѣзда—по неблагоустроенности школъ въ матеріальномъ отношеніи. Такимъ образомъ, школъ со слабыми успѣхами оказывается всего 19 и притомъ въ большинствѣ ихъ неуспѣшность зависѣла не столько отъ учащаго персонала, сколько отъ неблагопріятной внѣшней обстановки. Въ противовѣсъ этимъ школамъ въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя указано немало и такихъ, которыя при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, вели школьное дѣло вполнѣ успѣшно. Таковы, напр., Фалковичская, Ужлятинская и Зароновская школы Витебскаго уѣзда, всѣ, за исключеніемъ указанныхъ выше, школы Велижскаго уѣзда, Улазовичская Полоцкаго уѣзда и многія другія. Но особенное вниманіе въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя школы—Агрызковская Велижскаго уѣзда и Киселевская Себежскаго уѣзда, которыя, благодаря ревностному отношенію къ дѣлу оо. законоучителей и учительницъ, несмотря на самыя неблагопріятныя условія, оказались поставленными не только удовлетворительно, но даже и очень хорошо.

Было ли составлено расписаніе согласно съ требованіями программъ и выполнилось ли оно. Были ли заведены въ школахъ какія либо записи уроковъ. Дисциплинарныя мѣры.

Во всѣхъ церк.-приходскихъ школахъ епархіи обученіе ве-

лось по заранѣе составленнымъ, примѣнительно къ требованіямъ программъ, расписаніямъ. Въ школахъ съ особыми учителями эти расписанія выполнялись въ точности, исключая уроковъ по закону Божію и церковному пѣнію, которые, за отлучкою оо. законоучителей и псаломщиковъ на требы, иногда приходилось опускать или переносить на вечернее время. Точно также не могли быть выполнены расписанія по указанной причинѣ въ тѣхъ школахъ, гдѣ обязанности учителей исполняли члены причта. Классныя занятія начинались обыкновенно въ $8^1/_2$ часовъ утра и продолжались до 1 часа пополудни, съ незначительными промежутками для отдыха. Послѣобѣденное время съ 4 до 8 часовъ, гдѣ есть общежитія и ночлежные пріюты, посвящалось приготовленію уроковъ, чтенію и церковному пѣнію. Въ школахъ безъ общежитій дѣти занимались послѣ обѣда отъ 2 до 4 часовъ и затѣмъ расходились по домамъ. Притомъ нѣкоторое время удѣлялось дѣвочкамъ на рукодѣлье. Для записи преподанныхъ уроковъ при всѣхъ безъ исключенія школахъ были классные журналы, хотя не вездѣ по тому образцу, который для этого выработанъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Записи въ этихъ журналахъ, за самыми рѣдкими исключеніями (І.-Богословская школа въ г. Витебскѣ и Островская въ Витебскомъ уѣздѣ), велись учителями аккуратно.

Что касается дисциплинарныхъ мѣръ, то главною ихъ цѣлью было, съ одной стороны, отучить дѣтей отъ тѣхъ вредныхъ привычекъ, которыя свойственны крестьянской средѣ, какъ, напр., божба, ложь, сквернословіе и др., а съ другой—развить добрые навыки. Мѣры эти не выходили изъ предѣловъ снисходительности и служили не столько для наказанія провинившихся, сколько для вразумленія ихъ и предупрежденія тѣхъ или другихъ проступковъ и шалостей учениковъ. Обыкновенными дисциплинарными мѣрами были: выговоръ, замѣчаніе, лишеніе мѣста въ классѣ и изрѣдка— лишеніе отпуска домой.

Число окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности и безъ льготы.

Всѣхъ учениковъ, окончившихъ курсъ въ отчетномъ году съ правомъ на льготу по воинской повинности было 549. По уѣздамъ число это распредѣлялось такъ: въ г. Витебскѣ и Витебскомъ уѣздѣ 82 м., въ Велижскомъ 46 м., въ Городокскомъ 42 м., въ Двинскомъ 16 м., въ Дриссенскомъ 30 м., въ Лепельскомъ 77 м., въ Невельскомъ 79 м., въ Люцинскомъ 7 м., въ Полоцкомъ 72 м., въ Рѣжицкомъ 11 м. и въ Себежскомъ 87 м. Кромѣ того, во всѣхъ школахъ епархіи получили свидѣтельства о знаніи курса одноклассной церк.-приходской школы 46 дѣвочекъ. Что касается числа учениковъ, окончившихъ курсъ безъ права на льготу, то число ихъ не указано въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій.

При сколькихъ и какихъ именно школахъ существовали пѣвческіе хоры и сколько учениковъ, поющихъ въ церковныхъ хорахъ.

Церковное пѣніе преподавалось почти во всѣхъ школахъ епархіи, при чемъ обученіемъ занимались или псаломщики, или учители, или, наконецъ, приходскіе священники, смотря по тому, кто изъ этихъ лицъ оказывался способнымъ къ преподаванію. Пѣніе преподавалась не по квадратной нотѣ, какъ это требуется програмой, а по большей части съ голоса. По отчетамъ уѣздныхъ отдѣленій и епархіальнаго наблюдателя болѣе или менѣе правильно организованные пѣвческіе хоры были при слѣдующихъ школахъ: въ Витебскомъ уѣздѣ—при Витебской Ильинской, Манулковской, Колышской и Храповичской; въ Велижскомъ—при всѣхъ школахъ, при чемъ лучшіе хоры были при школахъ Агрызковской (въ 40 человѣкъ), Лѣсохинской, Прихабской, Пухновской, Плосковской, Городищенской и Загоскинской; въ Городокскомъ уѣздѣ—при Войханской; въ Двинскомъ уѣздѣ—при Шкель-

товской школѣ, благодаря усердію мѣстнаго псаломщика Страмковскаго, за неимѣніемъ православныхъ, образованъ небольшой хоръ изъ учениц-раскольницъ, поющихъ въ церкви даже въ неучебное время; въ Дриссенскомъ уѣздѣ—при Росицкой, Боровской, Стрѣлковской, Лиснянской, Борковичской, Придруйской и Чуриловской; въ Лепельскомъ—при всѣхъ школахъ, кромѣ Мѣницкой, при чемъ лучшіе хоры были при Вяжищской, Казановской, Свѣчанской, Губинской, Гущинской и Апанасковичской; въ Люцинскомъ—при Голышевской; въ Невельскомъ—при всѣхъ школахъ, кромѣ Ракитинской, Новохованской и Туричинской, лучшіе хоры—при Язно-Пятницкой, Завережской, Краснобережской, Глабаевской, Кліовникской, Пуповичской и Болоздынской; въ Полоцкомъ—при Полоцкой Іоанно-Богословской, Бѣльской, Сиротинской, Сосницкой, Станиславовской и Добейской; въ Себежскомъ—при Колпинской, Киселевской и Куриловской. Ученики нѣкоторыхъ школъ, не составляя особыхъ хоровъ, участвовали въ хорахъ уже существовавшихъ при ихъ приходскимъ церквахъ. Вообще, благодаря старанію приходскихъ священниковъ, любовь къ церковному пѣнію, хотя и медленно, но постепенно развивается въ населеніи Полоцкой епархіи, о чемъ свидѣтельствуетъ то отрадное явленіе, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (напр. въ Полоцкомъ уѣздѣ) къ ученическимъ хорамъ примыкаютъ и взрослые крестьяне, такъ что образуется всенародное пѣніе.

Посѣщеніе учащимися храма Божія. Приготовленіе въ школахъ къ исповѣди и св. причащенію и всѣ ли учащіеся сподобились принятія св. Таинъ. Какъ исполняются утреннія и вечернія молитвы въ школѣ.

Всѣ учащіе и учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ неопустительно посѣщали храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни, читали и пѣли на клиросѣ и прислуживали въ алтарѣ, при чемъ, по свидѣтельству отдѣленій, посѣщенія церквей,

по большей части, не чуждались и ученики-иновѣрцы. Стояли ученики на клиросѣ или вблизи клироса на глазахъ народа съ подобающимъ мѣсту благоговѣніемъ и вниманіемъ. Во святую четыредесятницу всѣ православные ученики были у исповѣди и св. Таинъ причастія. Во время говѣнія, кромѣ ежедневнаго посѣщенія Богослуженія, съ дѣтьми велись бесѣды о таинствѣ покаянія и причащенія и о томъ, какъ слѣдуетъ приготовлять себя къ нимъ и какъ вести себя, сподобившись сихъ таинъ. Утреннія и вечернія молитвы во время всего учебнаго года во всѣхъ школахъ читались учениками по очереди громко, отчетливо и благоговѣйно, при чемъ молитвы „Царю Небесный“, Отче нашъ“, „Спаси, Господи“, „Богородице, Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ и нерѣдко тропарь храму пѣлись всѣми учениками. Молитва совершалась въ присутствіи учителя или учительницы, а нерѣдко и священника. Утреннія молитвы читались предъ уроками, а вечернія въ школахъ съ общежитіями вечеромъ, въ школахъ безъ общежитій— непосредственно послѣ уроковъ.

Какъ относится къ школѣ мѣстное населеніе.

Мѣстное населеніе, по отзывамъ всѣхъ уѣздныхъ отдѣленій, относится къ церковно-приходскимъ школамъ съ ихъ характеромъ и направленіемъ вполнѣ сочувственно, но, будучи обременено взносами въ волостныя правленія и на содержаніе народныхъ училищъ, по своей бѣдности, не можетъ ихъ всецѣло содержать на свои средства и какъ въ минувшіе, такъ и въ отчетномъ году высказываетъ желаніе духовенству, чтобы ихъ взносы на образованіе дѣтей были равномѣрно распредѣлены въ волостныхъ правленіяхъ между народными и церковными школами, и чтобы тѣ родители, дѣти коихъ учатся въ школахъ церковныхъ, дѣлали бы взносы на содержаніе сихъ послѣднихъ и были освобождены отъ платежей на народныя. Нѣтъ сомнѣнія, что вышедшія изъ церковныхъ школъ дѣти своимъ добрымъ поведеніемъ на односель-

чанъ производятъ отрадное впечатлѣніе и возбуждаютъ въ нихъ сочувствіе къ церковной школѣ. Стройное пѣніе въ церквахъ при участіи дѣтей привлекаетъ большое число молящихся въ храмъ Божій. Въ семьяхъ и даже въ деревняхъ, гдѣ есть ученики церковно-приходскихъ школъ. рѣдко можно встрѣтить незнающихъ молитвы.

Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и въ учебномъ отношеніяхъ.

Изъ школъ наиболѣе замѣчательныхъ въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ можно указать на слѣдующія: въ г. Витебскѣ—Ильинскую; въ Витебскомъ уѣздѣ—Храповичскую, Полтевскую и Яновичскую; въ Велижскомъ—Агрызковскую, Плосковскую и Запольскую; въ Городокскомъ—Барсучинскую и Войханскую; въ Двинскомъ—Якубинскую и Малиновскую; въ Дриссенскомъ—Россицую, Борковичскую и Боровскую; въ Лепельскомъ—Завечельскую, Старолепелвскую, Вишковичскую, Казановскую, Бѣшенковичскую, Губинскую, Бѣльскую и Гущинскую; въ Невельскомъ—Кліовникскую, Завережскую, Болоздынскую и Краснобережскую; въ Полоцкомъ—Покровскую и Іоанно-Богословскую въ г. Полоцкѣ, Бѣльскую, Туржецкую, Екимакскую, Сиротинскую, Сосницкую и Станиславовскую; въ Рѣжицкомъ—Тискадскую и Рѣжицкую; въ Себежскомъ—Дубровскую, Киселевскую, Колпинскую и Осынскую.

IX.

Школьныя библіотеки. Имѣются ли въ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія.

Библіотеки церк.-приходскихъ школъ состоятъ исключительно изъ изданій, разсылаемыхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и состоятъ какъ изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, такъ и изъ

книгъ для внѣкласснаго чтенія. Въ отчетномъ году первый отдѣлъ былъ пополненъ 33867 экземплярами книгъ, второй же отдѣлъ, т. е. библіотеки для внѣкласснаго чтенія, за недостаткомъ средствъ, нуждается въ пополненіи. Это пополненіе, съ увеличеніемъ средствъ, должно коснуться какъ количества, такъ равно и качества книгъ, а именно: кромѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія необходимо было бы завести для чтенія учениковъ, а равно и грамотныхъ крестьянъ, книги по сельскому хозяйству, по исторіи и проч. Впрочемъ, Городокское отдѣленіе уже сдѣлало въ отчетномъ году починъ въ этомъ отношеніи, выписавъ и разославъ довольно значительное количество брошюръ и книгъ по сельскому хозяйству въ церкви Городокскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы дальнѣйшая поддержка библіотекъ лежала уже на обязанности самихъ причтовъ.

Воскресныя и праздничныя чтенія въ школѣ и присутствуютъ ли на нихъ взрослые. Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній. Какого содержанія читались при этомъ учителями статьи, съ вѣдомами и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній.

Воскресныя и праздничныя чтенія ведутся во вѣхъ приходахъ Полоцкой епархіи и назначаются какъ для учениковъ, такъ и для взрослыхъ крестьянъ. Ведутъ эти чтенія по большей части приходскіе священники, а иногда, особенно въ школахъ, отдаленныхъ отъ церквей (напр. въ Двинскомъ и Рѣжицкомъ уѣздахъ), и учители съ благословенія и разрѣшенія священниковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (гдѣ заведены пѣвческіе хоры) чтенія сопровождаются пѣніемъ разныхъ церковныхъ пѣснопѣній. Заранѣе выработанныхъ программъ для чтеній не было. Чтенія происходили или въ приходскихъ церквахъ или въ школахъ. По свидѣтельству отдѣленій, эти чтенія были посѣщаемы не только православнымъ